

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lucie Hemerová
Téma práce:	Neformální pečující a jejich postavení v českém sociálním právu
Rozsah práce:	dle prohlášení autorky má práce 137 241 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou
Datum odevzdání práce:	6.7.2023 (v elektronické podobě) 28.8.2023 (v tištěné formě)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila téma mimořádně aktuální, které nebývá příliš častým předmětem odborné diskuze ať na úrovni pracovního práva či práva sociálního zabezpečení, a to i přes zásadní otázky, které s sebou přináší, a s nimiž se bude společnost muset – i s ohledem na postupné demografické trendy – vyrovnat, a které autorka zdařile pojmenovala a posoudila.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování zvoleného tématu vyžadovalo dobrou orientaci v příslušných ustanoveních právních předpisů oblasti pracovního práva a práva sociálního zabezpečení, kterou diplomantka prokázala.

Na místě je ocenit autorčinu snahu o zaujímání vlastního názoru k analyzované problematice.

Práce je zpracována pomocí standardních metod pro tento druh prací.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je odpovídající.

Text práce je rozdělen (vyjma úvodu a závěru) do šesti částí, které jsou dále děleny do podkapitol. V první části autorka představuje východiska neformální péče a základní okruhy témat, kterými se bude práce zabývat. Druhá část vymezuje právní úpravu sociálního práva na české i mezinárodní úrovni. Třetí a čtvrtá kapitola zmiňují relevantní předpisy mezinárodního a unijního práva. V páté části autorka analyzuje právní postavení neformálních pečujících v českém právním řádu, se zaměřením na instituty práva sociálního zabezpečení a práva pracovního. Šestá část práce je věnována vlastním úvahám a kritickému postoji autorky k vyjmenovaným problémům, včetně návrhů de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce relativně komplexně postihuje předmětnou problematiku postavení neformálního pečujícího v českém právním řádu, včetně mezinárodních východisek. Autorka se neodkazuje pouze na teoretické základy, ale zaujímá k předkládaným problémům vlastní návrhy či úvahy. Práce nevykazuje zásadní obsahové nedostatky a lze ji považovat za zdařilou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autorka vymezila cíle práce hned v úvodu a jejich splnění shrnula v závěru. Všechny předsevzaté cíle lze považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s oponentkou práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala. Oponentce nejsou známy žádné skutečnosti, které by zakládaly pochybnost o autorčině samostatnosti. Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti max. 2% - jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, seznamem zkratk, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka zvolila jako výchozí zdroj dostatečné spektrum odborných pramenů, včetně zahraničních zdrojů. S ohledem na nedostatek relevantní judikatury vztahující se ke zkoumané problematice autorka s judikaturou v zásadě nepracovala. Využití zdroje autorka cituje v souladu se stanovenou normou. Diplomantka prokázala schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalifikační práce představuje postavení neformálního pečujícího v právním řádu. Autorka přistupuje k tématu v rámci sociálního práva relativně komplexně, když postihuje relevantní oblasti jak z práva sociálního zabezpečení, tak práva pracovního. Lze ocenit, že se autorka snaží neomezovat pouze na výklad obsahu předpisů či deskripci teoretických východisek, ale předkládá i vlastní názory ke zkoumané problematice a úvahy <i>de lege ferenda</i> . Autorka se v práci zaměřuje na pečující osoby – zaměstnance, nelze nicméně v souvislosti s tímto tématem opomíjet ani osoby samostatně výdělečně činné, jejichž postavení je zejména v rámci práva sociálního zabezpečení specifické, a jehož analýzu v kvalifikační práci postrádám. Příkladem lze v této souvislosti upozornit na opomenutí zahrnutí osob samostatně výdělečně činných do modelových skupin plátců a pojištěnců veřejného zdravotního pojištění (poslední odstavec str. 25).

	Na str. 26 je pracováno ještě s původní výší rozhodného příjmu zaměstnance pracujícího na základě DPČ (od 1.1.2023 je výše rozhodného příjmu 4.000 Kč).
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací.
Jazyková a stylistická úroveň	Technické zvládnutí textu je dobré. Jazyková úroveň práce je dobrá. Kvalifikační práci by s ohledem na poměrně časté překlepy prospěla jazyková korektura. Na některých místech jsou pozůstatky osobních poznámek autorky (str. 6), které formálně snižují úroveň jinak čtivého textu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autorka zhodnotila status neformálního pečujícího jako osoby samostatně výdělečně činné, včetně nastínění nejproblematičtějších aspektů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Vzhledem k výše uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	„velmi dobře“ až „výborně“ v závislosti na ústní obhajobě

V Praze dne 20.9.2023

Mgr. Lucie Matějka Řehořová, PhD., oponentka