

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Michaela Klálová
Téma práce:	Český právní řád v době koronaviru pohledem Fullerovských zásad dobrého práva
Rozsah práce:	57 stran vlastního textu (134 207 znaků)
Datum odevzdání práce:	18. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Pandemie COVID-19 představovala výzvu nejen pro zdravotnické systémy při boji s nemocí a pro ochotu společnosti podílet se na snižování rizik přenosu nemoci, ale i pro státní orgány, které měly vydáváním právních předpisů a jiných opatření vytvořit právní rámec pro efektivní řešení tohoto problému. Klíčová ustanovení pandemického zákona (č. 94/2021 Sb., ve znění pozdějších novel) pozbyla platnost před cca deseti měsíci, 30. 11. 2022, a kritická reflexe krizové normotvorby tak představuje stále aktuální téma, což je zřejmé i ze stále přibývajících odborné literatury, která s větším či menším odstupem hodnotí různé právní aspekty spojené s pandemií COVID-19.¹

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka se rozhodla k tématu krizové normotvorby přistoupit optikou Fullerových principů dobrého práva.² Zatímco jsou jednotlivé principy vzhledem k jejich obecnosti představeny poměrně stručně, těžiště práce spočívá v systematizování celkem 52 soudních rozhodnutí, které na porušení těchto zásad ze strany normotvorných orgánů dle diplomantky poukazují. Pro argumenty týkající se možného vlivu na důvěru v právní instituce využívá diplomantka odkazy na provedené průzkumy veřejného mínění. Diplomová práce je psaná převážně deskriptivně.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je formálně členěna do čtyř kapitol zahrnujících představení osobnosti a díla L. L. Fullera, právní rámec regulace mimořádných stavů v České republice, příklady porušení principů dobrého práva a zkoumání dopadu na důvěru obyvatelstva.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka si vytyčila nelehký úkol prozkoumat český právní řád ve vztahu k pandemii COVID-19 prizmatem principů vnitřní morálky práva formulovaných L. L. Fullerem pro potřeby efektivního právního rozhodování o politicko-ekonomických otázkách ve Spojených státech v 60tých letech 20. století.³ Není při tom patrné, do jaké míry lze trvat na všech těchto principech i v případě výjimečných stavů,⁴ ale představuje to možné východisko (srov. i přednášku prof. Wintra). Otázkou nicméně zůstalo, jak uchopit „český právní řád v době koronaviru“ nad rámec zmocňovacích ustanovení předpisů zmíněných v druhé části práce. V příloze č. 1 diplomantka uvádí přehled 579 právních předpisů vydaných Ministerstvem zdravotnictví od 3. 2. 2020 do 30. 12. 2021, k nimž by bylo nutné přičíst mimořádná opatření vlády a další předpisy ministerstev. Navíc je zřejmé, že v době pandemie COVID-19 nebyly přijímány pouze opatření související bezprostředně s bojem proti pandemii. Vlastní analýza (alespoň některých vybraných) konkrétních

¹ Viz např. KYSELA, Jan a Karel ŘEPA. Reakce právního systému České republiky na covidovou pandemii. Praha: Leges, 2022, 288 s.

² Obdobně viz např. přednášku J. Wintra Tvorba práva (recentní problémy) - přednáška kursu Obecné základy právní vědy (přednáška na PF UK, 14. 12. 2020), dostupné na <https://www.youtube.com/watch?v=gbTLml5ZSDM>

³ Srov. WALDRON, Jeremy, "The Rule of Law", The Stanford Encyclopedia of Philosophy, dostupné na <https://plato.stanford.edu/archives/fall2023/entries/rule-of-law/>

⁴ Viz např. BÍLKOVÁ, Veronika, Jan KYSELA a Pavel ŠTURMA. Výjimečné stavy a lidská práva. Praha: Auditorium, 2016, 223 s., KOLLERT, Lukáš. "Výjimečný stav a jeho regulace v právním státě." Časopis pro právní vědu a praxi 2021, s. 227-260.

právních předpisů a dalších opatření tak byla nahrazena odkazy na soudní rozhodnutí, která porušení podřaditelná některý z Fullerových principů vnitřní morálky práva namítají. Bohužel z textu práce není zřejmé, podle jakého klíče byla tato rozhodnutí vybírána, např. zda se jedná o všechna rozhodnutí nalezena podle předem stanoveného klíče nebo pouze o příklady k jednotlivým principům. Rovněž sama autorka uvádí, že z vývoje výsledků průzkumu veřejného mínění nelze bez dalšího dovodit, nakolik početnost a podoba právní regulace přímo ovlivnila důvěru v právo či politické instituce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Částečně
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejedná se o plagiát, zdroje byly řádně citovány
Logická stavba práce	Ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka se opírá o soudní rozhodnutí, odborná literatura je citovaná spíše okrajově a v některých klíčových otázkách, např. požadavcích na odůvodnění přijatých právních nástrojů, které byly v odborné literatuře podrobně rozebírány, zcela chybí
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jde spíše o popisnou práci s prvky analýzy soudních rozhodnutí, která je provedena v nestejně míře: u některých rozhodnutí je uvedena pouze citace jedné nebo dvou vět, u jiných zmíněna alespoň obecně věc, které se rozhodnutí týkalo, několik rozhodnutí je uvedeno i se skutkovým stavem a nastíněním právního problému
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava a členění textu jsou přehledné
Jazyková a stylistická úroveň	Práce obsahuje minimum chyb, resp. překlepů

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě a jako otázku navrhuji následující: mělo by se při argumentaci Fullerovými principy vnitřní morálky práva rozlišovat, zda jde o „běžné“ či výjimečné stavy? Pokud ano, jaký klíč pro rozlišení těchto stavů navrhuje a které principy vnitřní morálky práva mohou být podle Vás oslabeny či naopak posíleny, nebo by mohly být dokonce doplněny?
Navržený klasifikační stupeň	V závislosti na průběhu obhajoby „velmi dobře“ nebo „dobře“

V Praze dne 12. 9. 2023

Doc. JUDr. Jana Ondřejková, Ph.D.
oponentka