



CENTRUM PRÁVA DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Monika Slováková
Téma práce:	Právní aspekty poskytování audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
Rozsah práce:	celkem 67 stran, z toho číslovaných 63, vlastní text práce od Úvodu po Závěr má 50 stran; vlastní obsah práce včetně poznámek pod čarou 113 160 znaků včetně mezer (dle údaje v práci), tj. více než požadované minimum 108 000
Datum odevzdání práce:	15. srpna 2023 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu

Právní regulace poskytování audiovizuální mediální služby na vyžádání je vysoce aktuálním tématem, a to již z toho důvodu, že samo téma poskytování zmíněné služby je aktuálním tématem po věcné stránce. V 21. století se dramaticky mění povaha služeb, jejichž prostřednictvím se diváci dostávají k audiovizuálnímu obsahu. K právní aktuálnosti je třeba uvést, že Česká republika teprve nedávno (a se zpožděním) transponovala do svého právního řádu směrnici Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb s ohledem na měnící se situaci na trhu, a to zákonem č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek. K dalším novějším pramenům práva Evropské unie patří Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES. Ta byla transponována do českého právního řádu zákonem č. 429/2022 Sb., kterým byl novelizován autorský zákon č. 121/2000 Sb. Dopad na poskytování služeb na vyžádání má i přímo aplikovatelné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1128 ze dne 14. června 2017 o přeshraniční přenositelnosti on-line služeb poskytujících obsah v rámci vnitřního trhu. Jak vyplývá z práce, právní regulace není vždy dokonalá, vyvolává v odborné i laické veřejnosti spory o výklad a přesný smysl jednotlivých ustanovení. Lze tak uzavřít, že diplomantkou zvolené téma je bezesporu tématem vysoce aktuálním a pro práci vhodným.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni vyšší náročnosti. Vyžaduje seznámení se s tuzemskou i evropskou legislativou, dokumenty, které provázely její přijetí včetně důvodových zpráv, jakož i s odbornými výklady a (nečetnou) judikaturou zejména v oblasti správního soudnictví. Potřebná je znalost věcné stránky problematiky. Použitá metoda je především popisná, dále i analytická a syntetická.

3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce je členěna do 5 kapitol: 1. Přehled právní úpravy a vymezení základních pojmů, 2. Povinnosti poskytovatelů audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, 3. Šíření audiovizuálních obchodních sdělení, 4. Regulační orgány, 5. Autorskoprávní perspektiva. Dále práce obsahuje Úvod, Závěr, Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování, Obsah, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt a klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Jednotlivé kapitoly jsou dále členěny až do dvoubodové úrovně.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka si klade za cíl práce poskytnout ucelenou analýzu právních aspektů poskytování mediálních služeb na vyžádání. Již v úvodu vysvětluje, že běžně užívaný pojem streamovací služba je sice všeobecně zažitý, ale neodpovídá zákonné dikci a navíc se jedná o širší pojem. Označují se jím nejen audiovizuální mediální služby na vyžádání, ale také další online služby. Práce ve shodě s legislativou používá pojem „audiovizuální mediální služba“, pod který zahrnuje dva typy mediálních služeb – „televizní vysílání“ a „audiovizuální mediální službu na vyžádání“. Vedle těchto dvou služeb pak stojí třetí – „služba platformy pro sdílení videonahrávek“ jako samostatná služba informační společnosti, kterou v roce 2018 legislativně pojmenovala směrnice (EU) 2018/1808. Diplomantka se v práci soustředí na audiovizuální mediální službu na vyžádání, zkráceně službu na vyžádání. Těžiště leží v rozboru veřejnoprávní regulace této služby. Věnuje se ale i soukromoprávním aspektům, konkrétně autorskoprávním souvislostem. Mimo jiné tak zmiňuje i problematiku geoblokace. Stručný popis obsahu práce diplomantka formuluje v úvodu práce, konkrétně na straně 3 a 4, na které se v zájmu stručnosti posudku odkazuje. Diplomantka se s ohledem na typ práce v zásadě zdařile zaměřuje na popis základního právního rámce, cituje konkrétní právní úpravu, která se čteně vyznačuje popisností, a analyzuje ji včetně konfrontace s důvodovými zprávami. Zmiňuje specifika tématu, poukazuje na dopad jednotlivých ustanovení na praxi a právní úpravu podrobuje i věcné kritice. Diplomantka tak- spíše než ucelenou analýzu - přináší poměrně ucelený popis problematiky s analytickými pasážemi, a to způsobem, který je pro práci tohoto druhu vyhovující. Je současně třeba mít na zřeteli, že k tématu není mnoho podkladové literatury, což ztěžuje hlubší rozbor. Ocenit lze, že diplomantka deficit v pramenech nekompensuje popisem tématu ze široka, ale soustředí se na nosné otázky. Cenné jsou i její úvahy *de lege ferenda*, které v práci na několika místech zmiňuje.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ano; kontrola na plagiáty ze dne 15. srpna 2023 – vygenerovaný protokol Theses vykazuje údaj: počet podobných dokumentů 95. Maximální dosažená podobnost 7 %, je relativně vysoká, ale vysvětluje ji to, že se jedná o vládní návrh pro práci stěžejního zákona č. 242/2022 Sb., o službách platform pro sdílení videonahrávek a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o službách platform pro sdílení videonahrávek, (viz psp.cz/sqw/text/orig2.sqw?idd=199901). I u dalších dokumentů s vyšší podobností je vyšší procento dáno citací shodné právní úpravy a zdrojů. To, logicky, předurčuje skutečnost, že právní úprava je v zásadě nová. S rozsahem citované analyzované právní úpravy souvisí i relativně vysoká podobnost zjištěná přes Turnitin. Z protokolu ze dne 15. srpna 2023 vyplývá celkové procento podobnosti 33 % a nevyšší podobnost 4 %, pak dále 1x 3 %, 2x 2 % a u dalších zdrojů 1 % a méně; nejvyšší počet shodných slov v jednom úseku je 69. Diplomantka úvodem prohlásila, že předkládanou diplomovou práci vypracovala samostatně, že všechny použité zdroje byly řádně uvedeny a že práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	bez výhrad, využívá i cizojazyčné zdroje
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná pro práci typu diplomová
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	bez výhrad (bez grafů a tabulek)
Jazyková a stylistická úroveň	bez výhrad

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	úvahy <i>de lege ferenda</i> k tématu audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání
Navržený klasifikační stupeň	v závislosti na obhajobě výborně

Praha 22. srpna 2023

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
vedoucí diplomové práce