

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Mgr. Zuzana Andreska
Téma práce:	Řešení genderově podmíněného násilí na univerzitách: příklad Právnické fakulty Univerzity Karlovy
Rozsah práce:	119 stran vlastního textu (29 6811 znaků)
Datum odevzdání práce:	22. 6. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka na příkladu hloubkové studie reakce Právnické fakulty UK na tzv. případ Feri poukazuje na aktuální otázky vymezení genderově podmíněného násilí jako takového, na teoretické možnosti jeho řešení na univerzitách v teorii a na praktické obtíže, kterým čelilo přijetí vnitřního předpisu vymezujícího nevhodné chování a upravujícího sankce za takové jednání. Z textu práce je zřejmé, že diplomantka se tématu dlouhodobě věnuje a výborně se v něm orientuje.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka v teoretické části podrobně analyzuje vysoké školy jako jedny z genderovaných institucí s poukazem na mocenskou dimenzi genderově podmíněného násilí, jakož i různé možnosti řešení tohoto násilí na úrovni institucí. Vychází při tom jak z relevantní právní úpravy, tak ze soft law a zejména z rozsáhlé zahraniční literatury. V teoretické části vychází z teorie genderových organizací a analyzuje koncept genderově podmíněného násilí a možnosti jeho řešení ve vztahu k akademickému prostředí, v praktické části využívá metodu případové studie opřenou zejména o analýzu dokumentů Právnické fakulty spojených s tzv. případem Feri, vlastní pozorování a rozhovory s osobami zapojenými do procesu řešení genderově podmíněného násilí na Právnické fakultě UK.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je formálně členěna na teoretickou a empirickou část, které jsou následně přehledně rozděleny do jednotlivých kapitol a subkapitol. Diplomantka v úvodu každé části podrobně uvádí, čím a proč se bude zabývat, vysvětluje použité pojmy a metody, kapitoly zakončuje vlastním kritickým shrnutím.

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je napsaná čtivě a poskytuje mimořádně podnětný vhled do problematiky genderově podmíněného násilí na univerzitách. V rámci vymezení genderově podmíněného násilí vychází z perspektivy oběti, která ujmu způsobenou nežádoucím chováním, resp. případnými dalšími definicemi genderově podmíněného násilí, pociťuje. Mezi formy násilí, s nimiž diplomantka v práci pracuje, patří nejen adresné a neadresné formy sexuálního obtěžování, ale i ekonomické a epistemické násilí. Mocenský aspekt násilí spojuje s upevňováním nerovností v patriarchální společnosti na úkor žen a LGBTQ+ osob. Přes existenci propracovaných doporučení, jak přistupovat k řešení a předcházení újmám způsobeným genderově podmíněným násilím v rámci institucí, aplikace těchto doporučení v praxi naráží na mnohé problémy. Některé z nich diplomantka podrobně analyzovala v empirické části své práce, včetně praktických trestněprávních a pracovněprávních souvislostí.

Fakultní reakce na tzv. případ Feri sice poskytla optimální podmínky pro analytickou případovou studii přípravné fáze tvorby vnitřních předpisů, je ale dle mého názoru otázka, zda právě za daných podmínek bylo možné přijmout nějaký komplexní vnitřní předpis jdoucí nad rámec trestněprávních a pracovněprávních postihů. Narozdíl od případů, kdy pachatelem genderově podmíněného násilí byl/a vyučující, prevence a postih takového násilí ze strany studujících vůči jiným studujícím či dokonce vyučujícím naráží mj. na otázku chápání mocenského aspektu, se

kterým diplomantka pracuje. V daném konkrétním případě jej dovozovala ze společenského postavení pachatele jakožto „celebrity a ikony mladých“ (str. 30), lze to ale vztáhnout na všechny studující? Mají-li být následkem genderově podmíněného násilí na akademické půdě sankce ze strany fakulty či univerzity, které budou mít nejen represivní, ale i preventivní charakter, nestačí pracovat s obecnými pojmy, jako je „nevhodné chování“. Zřízení funkcí ombudsosob na jednotlivých fakultách a v rámci univerzity tak možná nepředstavuje ideální způsob řešení genderově podmíněného násilí, ale může být začátkem praxe, která povede k formulaci obecnějších skutkových podstat postižitelných (nejspíše) celouniverzitním předpisem.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejedná se o plagiát, zdroje byly řádně citovány
Logická stavba práce	Ano
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka se opírá o rozsáhlou, zejména anglicky psanou literaturu
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Jedná se o nadstandardní, podrobně metodologicky propracovanou analýzu
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava a členění textu jsou přehledné
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a obsahuje minimum chyb, resp. překlepů

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě a jako otázku navrhuji následující: jak byste formulovala skutkové podstaty genderově podmíněného násilí na univerzitě, aby dokázaly postihnout nejen sexualizované násilí, které bývá v této souvislosti nejčastěji zmiňováno, a současně by pokrývaly jak nežádoucí jednání vyučujících, tak i studujících, případně dalších osob působících na akademické půdě?
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 11. 9. 2023

Doc. JUDr. Jana Ondřejková, Ph.D.
oponentka