

# Náhrada škody spôsobenej voľne žijúcimi živočíchmi

## Abstrakt

Táto diplomová práca sa zaoberá porovnaním inštitútov náhrady škody spôsobenej voľne žijúcimi živočíchmi v rámci právnej úpravy Slovenskej republiky a Českej republiky. Spoločným menovateľom týchto inštitútov je skutočnosť, že objekt, ktorý škodu spôsobil (teda voľne žijúci živočích) nemá z právneho hľadiska žiadneho majiteľa, jedná sa o *res nullius*. Preto zákonodarcovia v porovnávaných právnych poriadkoch vytvorili tieto inštitúty, aby nedochádzalo k „živelnému“ loveniu daných živočíchov.

Prácu tvoria štyri hlavné časti, v rámci prvej časti sa venujem teoretickým východiskám, definíciám využívaným v jednotlivých právnych poriadkoch a ich ekvivalentom. Postupne definujem pojmy ako zvieratá, živočích, zver, voľne žijúci živočích, zvlášť chránený živočích, určený živočích a podobne, podľa toho, aký pojem ktorý zákonodarca využíva. Prvá časť tak predstavuje teoretický základ pre nasledujúce časti práce.

Druhá a tretia časť sú z veľkej časti podobné, keďže systém ich spracovania som držal čo najpodobnejší. Druhá časť obsahuje podrobnú analýzu *zákona o poskytovaní náhrad škod a zákona o myslivosti* (v rozsahu úpravy náhrady škody spôsobenej zverou). V tejto časti sa venujem analýze právnej úpravy týchto inštitútov, ale aj rozhodovacej praxi súdov pri riešení daných problematik. Tretia časť je tvorená obdobnou analýzou, s rozdielom, že ide o analýzu slovenskej právnej úpravy.

Najpodstatnejšou časťou je časť štvrtá, v ktorej som uviedol komparáciu jednotlivých zákonov a uviedol najdôležitejšie rozdiely v rámci právnych úprav. Okrem toho som zhodnotil plusy a mínusy jednotlivých ustanovení zákonov aj vykonávacích vyhlášok. K tejto komparácii som využil analýzu vykonanú v častiach druhej a tretej tejto práce. Z komparatívnej časti tejto práce zároveň vychádzajú moje závery, ktoré môžu slúžiť ako základ pre prípadné vylepšenia právnych úprav.

## Kľúčové slová

ochrana prírody, náhrada škody, voľne žijúce živočích