

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta diplomové práce

Název diplomové práce: **Náhrada škody způsobené volně žijícími živočichy**

Diplomant: **Ján Tichý**

Počet znaků včetně poznámek pod čarou **223173**

Datum dokončení diplomové práce: **podle právního stavu platného ke dni 28.8.2023**

Text posudku:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá tématem ze zvláštní části systému práva životního prostředí. Diplomant si konkrétně vybral téma právní úpravy náhrady škod způsobené volně žijícími živočichy. Oceňuji aktuálnost tématu, a oceňuji, že se diplomant pokusil o komparaci české a slovenské právní úpravy, do zpracování tohoto tématu tak vnesl i potřebný mezinárodní rozměr, i když je škoda, že se nepokusil o komparaci s vícero státy Evropy.

Diplomová práce je logicky strukturovaná. Text práce je členěn do čtyř hlavních částí. V rámci první části se diplomant věnuje teoretickým východiskům, především základním pojmům relevantním pro zpracovávané téma. Druhá část obsahuje analýzu zákona o poskytování náhrad škod a zákona o myslivosti (v rozsahu úpravy náhrady škody způsobené zvěří). Třetí část analyzuje z podobných hledisek slovenskou právní úpravu. V části čtvrté diplomant provedl komparaci a uvedl nejdůležitější rozdíly srovnávaných právních úprav. Z těchto částí pak diplomant vyšel při formulování závěrů své diplomové práce.

Líbí se mi v přílohách zařazené tabulky výplat náhrad škody dle zákona č.115/2000 Sb. v jednotlivých krajích ČR. Škoda, že statistiku náhrad po jednotlivých krajích nezařadil autor diplomové práce také ze Slovenska (v příloze má jen souhrnnou statistiku za celou Slovenskou republiku).

Oceňuji práci diplomanta s judikaturou, jen mi chybí závěry nálezu Ústavního soudu ČR sp. zn. II. ÚS 3357/20 ze dne 2.3.2021.

Z hlediska formální stránky práce, autor vyznačil všechny použité prameny, řádně je uvedl ve strukturované podobě v přílohách diplomové práce. Jelikož není mým mateřským jazykem slovenština, nemohu posoudit jazykovou úroveň. Trochu je třeba diplomantovi vytknout nedostatky ve formátování, včetně poznámek pod čarou, dále drobné překlepy a nedůslednosti v používání velkých a malých písmen při latinských výrazech, včetně používání kurzívy.

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Jána Tichého k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace **velmi dobře až výborně**, v závislosti na výkonu studenta u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázal, že tématu rozumí, dokáže zformulovat závěry diplomové práce a pokusí se i zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Jaké jsou podstatné závěry nálezu Ústavního soudu ČR sp. zn. II. ÚS 3357/20 ze dne 2.3.2021?
- 2) Porovnejte náhradu škody státem za škody na rybách na vodních tocích v české a slovenské právní úpravě.

V Praze dne 19.9.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent diplomové práce