

## Oponentský posudek

Jméno diplomanta:	Frederik František Vilím
Téma práce:	Možnosti mechanoskopického stotožnenia nástroja so zameraním na krádeže vlámaním
Rozsah práce	154 196 znakov
Datum odevzdání práce:	1. 9. 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Mgr. Marek Dvořák, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložená diplomová práce se zabývá jedním z kriminalisticko-technických odvětví, a to mechanoskopii se zaměřením na možnosti identifikace nástroje použitého při krádeži vloupáním. Jde nesporně o téma aktuální, když mechanoskopické metody se průběžně vyvíjí, a to i v závislosti na přejímání zahraničních způsobů zkoumání.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma lze považovat za náročné na zpracování, čemuž odpovídá také to, že jde o téma, které se studenti vybírají vzácně. Autor musel vycházet z kriminalistických znalostí, ale také využil znalosti oboru kriminologie a trestního práva hmotného a procesního. Diplomant v té souvislosti vycházel z nadprůměrného množství pramenů, mezi nimiž jsou hojně využity prameny zahraniční provenience. Při zpracování práce pak diplomant použil zejména metodu analýzy a komparace (zejména v kapitole osmé).

### 3. Formální a systematické členění práce

Vyjma úvodu a závěru je práce členěna do deseti na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole se autor zabývá zařazením mechanoskopie do systému kriminalistické vědy a její historií (počátky odvětví v USA pod vlivem L. S. Maye i v ČR pod vlivem činnosti L. Havlíčka). Druhá kapitola je věnována předmětu mechanoskopického zkoumání. Autor zde nejprve vymezuje předmět kriminalistického zkoumání obecně, načež blíže představuje druhy mechanoskopických stop. Stejně tak autor představuje typické nástroje, které jsou předmětem mechanoskopického zkoumání. Na to navazuje výklad o způsobu zajištění a vyhodnocení mechanoskopických stop včetně nejnovějších metod (optoelektronická metoda). Ve čtvrté kapitole je pozornost zaměřena na procesní aspekty hodnocení stop (formou odborných vyjádření či znaleckého zkoumání) a na jejich vliv na právní kvalifikaci trestného činu. V páté kapitole autor představuje specifické oblasti mechanoskopického zkoumání (zkoumání

jednotlivých typů zámků, skla, trezory a plomby apod.). Šestá kapitola se zabývá problematikou krádeže vloupáním a to i z pohledu trestněprávního a kriminologického včetně uvedení statistických údajů. V sedmé kapitole diplomant analyzuje konkrétní případ ze slovenské praxe, v němž hrálo mechanoskopické zkoumání důležitou roli. Osmá kapitola je věnována problematice mechanoskopie a vloupání v mezinárodním srovnání. Autor zde mj. představuje Asociaci znalců balistických a mechanoskopických stop, její historii a její činnost, a dále též přibližuje, jakým způsobem je pojímáno vloupání v systému common law a ve slovenské právní úpravě. V předposlední kapitole jsou rozebrány nejnovější způsoby vloupání a na to navazující nové metody odhalování. V poslední kapitole se pak autor zamýšlí nad možným vývojem mechanoskopie do budoucna.

#### 4. Vyjádření k práci

Práce představuje velmi kvalitní zpracování daného tématu. Nutno vyzdvihnout, že tuzemských zdrojů k danému tématu není příliš a že jde o oblast, která je obecně pro posluchače právnické fakulty náročné na zpracování. Diplomant se však s tématem vypořádal velmi dobře a to za použití značného množství zahraničních zdrojů. Autor prezentuje velmi zajímavé případy z praxe (např. na str. 28, v kapitole čtvrté a v kapitole sedmé), stejně jako zajímavé zahraniční studie (např. na str. 60 nebo 61) a databáze (holandský TRAX). Jedinou drobnou výtku mám k tomu, že autor nesprávně pojmenoval otce kriminalistiky – Hans Grosse místo Hans Gross. Lze shrnout, že jde o práci nepochybně způsobitou k obhajobě.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant splnil cíl stanovený v úvodu práce
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomant přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomant pracuje s nadprůměrným počtem zdrojů, mezi nimiž je i mnoho zahraničních zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je nadprůměrná. Autor se zvolené problematice dostatečně věnoval a prokázal schopnost samostatného kritického uvažování.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na odpovídající úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomant by mohl při obhajobě práce přiblížit metodu virtuální realizace (10.3.1) – přiblížit její výhody i nevýhody.

<b>Doporučení/nedoporučení práce</b>	<b>Doporučuji k obhajobě</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>výborně</b>

V Praze dne 20. 9. 2023

---

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**  
**oponent**