

# Odůvodňování trestů krajskými soudy

## Abstrakt

Tato diplomová se věnuje otázce dostatečnosti odůvodňování trestů krajskými soudy. V rámci teoretické části se především zaměřuji na argumentaci pro nezbytnost řádného odůvodnění trestů, které vyplývá jak ze zákona, tak ze základních právních principů. Dále se zabývám odůvodněním trestu v kontextu našeho právního řádu, ale i judikatury Evropského soudu pro lidská práva, a také jeho účely, náležitostmi a vadami. V neposlední řadě se pokouším představit způsob, který by pomohl minimalizovat typické vady odůvodnění. Teoretická část tedy postupně odpovídá na následující otázky ohledně odůvodňování: Zda vůbec odůvodňovat, co o odůvodnění říká zákon, teorie a judikatura, proč odůvodňovat, jak neodůvodňovat a jak odůvodňovat. Kompletně tedy pokrývá veškeré důležité aspekty odůvodňování trestů včetně častých argumentů pro i proti různým druhům odůvodňování.

V empirické části představuji analýzu 300 rozhodnutí krajských soudů, kdy byla položena tato výzkumná otázka: „*Je odůvodňování trestů krajskými soudy dostatečné?*“. Tato otázka zahrnuje různé podotázky a aspekty, které byly během analýzy zaznamenávány za použití metody obsahové analýzy. Navazuji tak na předchozí studii, která za pomoci stejné metodologie zkoumala též předmět, ovšem na úrovni okresních soudů. Cílem této analýzy bylo zjistit, zda a do jaké míry krajské soudy odůvodňují tresty s ohledem na zákon a teorii. Součástí empirické části je také komparace obou výzkumů, tedy výzkumu na úrovni okresní a úrovni krajské. Výsledkem bylo zjištění, že odůvodnění trestu krajskými soudy je na podobně nízké úrovni, vzhledem k prezentované teorii, jako na úrovni okresních soudů. Tento výsledek není v souladu s hypotézou, kdy se očekávalo, že odůvodňování na krajské úrovni je výrazně kvalitnější. Důvody tohoto výsledku se ovšem nepodařilo zjistit.

**Klíčová slova:** trest, odůvodnění, individualizace