

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lenka Skoupá
Téma práce:	Majetkové dopady rozvodů v době císařské
Rozsah práce:	72 str.
Datum odevzdání práce:	4. září A.D. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je v české odborné literatuře v podstatě nezpracované. Existují dílčí studie k rodinnému právu, které se však přesně uvedenému tématu nevěnují. Téma jako takové je poměrně úzké, diplomantka jej nakonec ale pojala široce, tedy se práce dotýká vícero problematik, přičemž by možná výraznější zaměření práce na její téma bylo slušivější.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Vzhledem ke komplexnímu pohledu, který diplomantka ve své práci projevuje, bylo téma spíše náročnější, navíc je zpracováno tak, že samotná pramenná základně práce svědčí o vzhledu do tématu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna a strukturována poměrně logicky. Jak bylo výše uvedeno, struktura svědčí o tom, že přísně vzato samotnému tématu se věnuje práce poměrně částečně, ale to lze považovat spíše za nesoulad mezi prací a názvem. Přijme-li se široké zaměření práce, pak je její struktura zcela v pořádku. Jako určitou výtku je možno uvést skutečnost, že závěr práce má do značné míry spíše charakter shrnutí.

4. Vyjádření k práci

Práci lze považovat za velice zdařilou. Diplomantka jí osvědčila nikoliv základní schopnosti samostatné odborné a vědecké práce, ale do určité míry schopnosti nadstandardní. Na základě všeho výše uvedeného tedy doporučuji uvedenou diplomovou práci k ústní obhajobě s navrhovaným výborným hodnocením a po řádném složení všech dalších studijních povinností doporučuji udělit diplomantce titul magistr University Karlovy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce své cíle naplnila, byť v samotném závěru, který do určité míry má spíše charakter shrnutí, toto nemusí být na první pohled patrné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla zpracována samostatně, je opřena o řádně citované zdroje, tedy ve shodě se systémy pomáhajícími plagiátorství odhalovat je možno konstatovat, že práce je autentická.
Logická stavba práce	Viz výše – struktura práce je vzhledem k jejímu zaměření adekvátní a logická.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka ve své práci zdroje řádně cituje a samotný rozsah poznámkového aparátu o této skutečnosti svědčí. Lze mít pouze několik málo formálních výtek – např. poznámky pod čarou je nutno ukončovat vždy tečkou, či např. v pozn. č. 22 je pravděpodobně drobně odlišná forma provedené

	citace. Žádná z těchto výtek ale není více než marginální.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k tématu je hloubka analýzy zdrojů adekvátní diplomové práci, byť právě na tomto poli je možná drobná kritika navazující na široké pojetí tématu – snad když by se diplomantka věnovala více tématu samotnému, mohlo by dojít v práci k hlubší analýze zdrojů a pramenů vzhledem k zadanému tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je standardní – grafy ani tabulky práce neobsahuje a není to na závadu.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je napsána srozumitelným jazykem odpovídajícím odbornému textu. V práci lze zaznamenat určité překlady či chyby (např. 2.3 „Lea“ místo „Leona“, 3.1 „Hititů“ místo v češtině užívaného termínu „Chetitů“, 6.3 „nabitý z věna“), vytknout lze také na několika málo místech prosvítající ich formu textu, ale jak je patrné -. Jedná se o raritní výskyty, které kvalitu práce nesnižují.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jako téma k diskusi při obhajobě lze navrhnout: Věc plodonosná a plody při vracení věna.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučena.
Navržený klasifikační stupeň	Výborný.

V Hýskově 22. září A.D. 2023

JUDr. Jan Šejdl. Ph.D.
oponent/oponentka