

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Silvie Tomanová
Téma práce:	Trestný čin podvodu podle § 209 trestního zákoníku
Rozsah práce:	205 148 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	4. září 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Simona Heranová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Aktuálnost zvoleného tématu je dána diskusí odborné veřejnosti nad koncepcí právní úpravy podvodných jednání. Zavedením kazuistických skutkových podstat pojistného, úvěrového a dotačního podvodu je totiž chráněn jen určitý typ majetkových zájmů. Pochybnosti vyvolává i soulad platné právní úpravy zvláštních typů podvodných jednání se zásadou subsidiarity trestní represe. Aktuálnost tématu je zvýrazněna i prudkým vývojem nových technologií, které umožňují nové způsoby spáchání trestného činu podvodu (tzv. phishing, vishing, spamy). Většinu těchto otázek se diplomantka v předložené práci věnovala.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost zvoleného tématu odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Jeho zpracování vyžaduje znalosti nejen z oblasti trestního práva hmotného, nýbrž i kriminalistiky, relevantní judikatury a odborné literatury. Diplomantka pracuje s pestrou škálou tuzemských i zahraničních pramenů, tyto konfrontuje s vlastními poznatky a názory, na jejichž základě formuluje návrhy de lege ferenda. Použité metody odpovídají předmětu zkoumání (analýza s prvky syntézy, komparace).

### 3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce logicky a přehledně členěna do 6 kapitol, které se dále vnitřně člení, úvodu a závěru. První kapitola je věnována zařazení trestného činu podvodu do systematiky

zvláštní části trestního zákoníku, odlišení hospodářské a majetkové kriminality, jakož i charakteristickým znakům trestného činu podvodu. Jádrem práce je kapitola druhá, v níž jsou rozebrány jednotlivé znaky skutkové podstaty trestného činu podvodu. Ve třetí kapitole je pozornost zaměřena na komparaci trestného činu „obecného“ podvodu se zvláštními typy podvodných jednání a vybranými majetkovými trestnými činy (krádež, zpronevěra, zatajení věci). Čtvrtá kapitola nahlíží na trestný čin podvodu z pohledu kriminalistiky. Předmětem páté kapitoly je analýza podvodů v kybernetickém prostoru a jednotlivých typů kybernetických útoků souvisejících s trestným činem podvodu (phishing, vishing, spamy). Poslední kapitola je věnována komparaci trestného činu podvodu s právním řádem Anglie a Walesu.

#### 4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Ocenit je třeba zejména specializaci na problematiku podvodu, která je i vzhledem k neustále se vyvíjející judikatuře v dané oblasti tématem vysoce aktuálním. Zvolený přístup umožnil autorce adekvátně se zabývat dílčími problémy v rámci jednotlivých témat, jakož i otázkami, na které v literatuře není jednotný názor (např. absence znaku způsobení škody v základních skutkových podstatách zvláštních typů podvodů, jasné vymezení ostatních znaků skutkových podstat zvláštních podvodů, vztah mezi zvláštními typy podvodů a obecným trestným činem podvodu, zařazení spáchání trestného činu podvodu prostřednictvím počítačové sítě jako okolnosti podmiňující použití vyšší trestní sazby). Diplomantka způsobem zpracování zvoleného tématu prokázala nejen výbornou znalost platné právní úpravy, ale také schopnost identifikovat její nedostatky a navrhnout způsob jejich řešení. Lze uzavřít, že předložená práce jak po stránce formální, tak i obsahové splňuje požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčený cíl práce, a sice „ <i>systematicky rozebrat jednotlivé znaky skutkové podstaty trestného činu podvodu na základě rešerše včetně jejich deskripce a podrobit je analýze pomocí nauky trestního práva, kazuistiky, a zejména pomocí případů rozebranych soudními rozhodnutími, literaturou</i> “, nepochybně splnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje znaky plagiátorství, samostatnost při zpracování byla dodržena. Z automatické kontroly podobnosti předložené práce v systému theses.cz plyne, že byla identifikována shoda se 130 dokumenty, přičemž míra shody však v žádném dokumentu nepřesahuje 6%. Nalezené shody se týkají především názvů

	odborných informačních zdrojů a citací zákonných textů. Na základě kontroly podobnosti provedené systémem Turnitin byla zjištěna shoda s 55 zdroji, čímž byla generována celková podobnost 21%, nicméně kromě zdroje č. 1 a 2 je míra podobnosti se zdroji nižší než 1%. Pokud jde o zdroj č. 1 a 2, nalezená shoda se týká především citací literatury, zákonných textů a judikatury. Lze tedy konstatovat, že diplomantka postupovala při tvorbě práce lege artis.
Logická stavba práce	Předložená práce má logickou strukturu (viz výše)
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou korektně a průběžně na ni odkazuje. Součástí práce je seznam použitých zdrojů, z kterého plyne, že autorka pracovala s přibližně dvaceti publikacemi ať už monografického či časopiseckého charakteru, využívá i zahraniční literaturu (zejm. anglo-americké provenience). Formátování práce je jednotné, autorka aplikuje platnou citační normu ISO 690.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka analýzy odpovídá požadavkům na zpracování diplomové práce a zvolenému tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je čtivá a přehledná, nicméně obsahuje větší množství písařských nedostatků v podobě chybějících písmen nebo překlepů.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby necht' se diplomantka vyjádří k otázce doplnění znaku způsobení škody do základních skutkových podstat zvláštních typů podvodu (§ 210, § 211, § 212 tr. zákoníku).

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1</b>

V Praze dne 12. září 2023

**JUDr. Andrea Beranová, Ph.D.**

oponentka diplomové práce