

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE (OPONENTSKÝ POSUDEK)**

<b>Jméno diplomanta/diplomantky:</b>	<b>Bc. Dominika Časarová</b>
<b>Téma práce:</b>	<b>Problematika oběti trestného činu v kriminologii</b>
<b>Rozsah práce:</b>	<b>159 648 znaků včetně mezer</b>
<b>Datum odevzdání práce:</b>	<b>4. září 2023 (elektronická i tištěná)</b>
<b>Oponent:</b>	<b>JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.</b>
<b>Vedoucí:</b>	<b>doc. JUDr. Bc. Vladimír Pelc, Ph.D.</b>

### **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomantka si jako téma své závěrečné práce vybral problematiku postavení oběti trestného činu v kriminologii. Z toho je patrné, že se věnuje oblasti viktimologie. Přestože trestní řízení je primárně o osobě, vůči které se vede trestní řízení (případně posléze i stíhání), neměla by se právní úprava věnovat jen právům a svobodám obviněného. Od roku 1990 jsme svědky neustálého posilování práv poškozeného. Pomyslným vrcholem těchto tendencí je jistě přijetí zákona o obětech trestných činů (zákon č. 45/2013 Sb.) a zakotvení zásady zvláštního a šetrného přístupu k poškozenému do výčtu základních zásad trestního řízení (§ 2 odst. 15 tr. řádu). V trestní politice a trestní legislativě však platí, že jsou to právě kriminologické studie, které jsou určitým hybatelem změny legislativy.

### **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody**

Při zpracování tématu diplomant vycházela především ze znalostí trestního práva a kriminologie. Autorka využila adekvátních vědeckých metod při zpracování diplomové práce (syntéza, analýza, deskripce), které vhodným způsobem kombinuje.

### **3. Formální a systematické členění práce**

Z hlediska formálního a systematického je práce členěna na pět kapitol, doplněné o úvod, závěr a povinné přílohy. V úvodu definuje cíl práce a zevrubně představuje všechny kapitoly. V první kapitole se věnuje viktimologii. Konkrétně popisuje vztah viktimologie a kriminologie, vývoj viktimologických teorií (teorie spolupodílení oběti, teorie expozice a příležitosti, teorie sociálního učení). Druhou kapitolou je oběť trestného činu (definice pojmu oběti; charakteristika a typologie obětí). Třetí kapitola pojednává o procesu viktimizace (aspekty viktimizace, její následky; primární a sekundární). Čtvrtá kapitola má juristický charakter a věnuje se právní úpravě ochrany obětí trestného činu (mezinárodní kontext a zejména zákon o obětech trestných činů). Pátou kapitolu představuje pomoc obětem trestných činů (laická vs. odborná/psychologická/právní/sociální pomoc). Poslední kapitolou je pak závěr, kde shrnuje nejdůležitější závěry svého bádání.

### **4. Vyjádření k práci**

Z pohledu oponenta se jedná o zdařilé zpracování tématu. Přestože se jedná o téma již mnohokrát zpracované, lze jistě pochválit každý publikační počín, který se věnuje problematice viktimologie. Z pozice oponenta konstatuji a oceňuji, že se diplomantka tématu podrobně věnovala. Práce má velmi dobrou odbornou i literární úroveň. Práce shrnuje aktuální diskurz k problematice obětí trestného činu (čerpá zejména ze zahraničních zdrojů). Práce nemá jen kriminologický „nádech“,

ale i částečně juristický, neboť se věnuje zákon o obětech trestných činů. Definovaný cíl práce autorka splnila. Jednotlivé kapitoly jsou obsahově vyvážené a mají informační hodnotu. Podle názoru oponenta předložená práce splňuje všechny formální i obsahové náležitosti, které jsou kladeny na diplomové práce z oboru trestního práva a souvisejících oborů (tedy i kriminologie). Při sepisování práce využila adekvátních vědeckých metod. Předběžně práci hodnotím stupněm výborně (1). Vzhledem k výše uvedenému pak práci doporučuji k obhajobě. V rámci ústní obhajoby, necht' se autorka vyjádří k přínosům a nedostatkům zákona o obětech trestných činů. Ostatně v letošním roce si připomínáme 10 let od přijetí.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Definovaný cíl práce (str. 1: představit určitý souhrn aktuálních poznatků z kriminální viktimologie, současné právní úpravy práv obětí a jejich ochrany, ale také praktické možnosti pomoci obětem) byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	THESES: 5 % (maximální podobnost) TURNITIN: 30 % (celkové procento podobnosti) Konstatuji, že práce není kompilátem jiných prací, ani plagiátem. Citované pasáže představují zákonné texty. Autorka řádně cituje.
Logická stavba práce	Práce má logickou strukturu – viz bod 3.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vychází zejména z česky psaných publikací, zastoupeny jsou však i práce cizojazyčné.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostačující vzhledem k tématu i vzhledem k typu kvalifikační práce. Je jistě pravdou, že by práci šlo ještě více a podrobněji rozpracovat, avšak práce by byla minimálně dvojnásobná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez výhrad.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez výhrad.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

*Přínosy a nedostatky zákona o obětech trestných činů (stručné shrnutí).*

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	S výhradou úspěšné ústní obhajoby: Výborně

V Praze dne 10. září 2023

---

**JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.**  
oponent diplomové práce