

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Nikita Ivanov
Téma práce:	Organizovaná drogová kriminalita
Rozsah práce:	161 875 znaků
Datum odevzdání práce:	31. 8. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si zvolil aktuální téma, které je předmětem diskusí jednak z hlediska potenciální dekriminální a přepínání trestní represe (viz dnes již notoricky známé diskuse ohledně THC či aktuálně diskuse v souvislosti s rozsudkem nad manželi Kordysovými), jednak z hlediska efektivnosti potírání organizované drogové kriminality ve světle rostoucích čísel ve statistikách kriminality i drogově závislých ve výkonu trestu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování tématu jsou nutné podrobnější znalosti trestního práva hmotného a kriminologie. Téma od diplomantky vyžaduje taktéž orientaci v principech fungování statistiky.

3. Formální a systematické členění práce

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

4. Vyjádření k práci

Za přednost práce považují práci se statistickými daty, ostatně práci považují spíše za statistickou zprávu než právně analytický text. To samo o sobě není problém, ostatně řádné vyhodnocování statistických dat je mnohdy právní vědou (nebezpečně) opomíjenou otázkou, která má potenciál nastavit zrcadlo stávajícímu systému a pomáhat efektivně nastavovat trestní politiku státu. Ke škodě práce však diplomant statistická data spíše prezentuje, než aby je vyhodnocoval. Nezamýšlí se tak nijak nad příčinami v práci zjištěných statistických trendů, např. čím je dán pokles/růst vykazovaných statistických dat. Může to být v důsledku novelizací trestních předpisů, může to být vlivem časově korespondujících reorganizací na straně policejního orgánu, či dochází k růstu daného druhu kriminality (a dle názoru diplomanta statistiky svědčí o s tím rostoucí/klesající míře latence)? Skutečnost, že práce ani nezkouší tyto otázky pokládat, považují za zásadní slabinu práce, jejímž jediným výzkumným předmětem je práce se statistickými daty. Za mimořádnou škodu považují, že když už diplomant přistoupí k vyjádření vlastního názoru, není obvykle popsán postup (analýza), jak k němu dospěl a v závěru práce se dopouští mnohých tvrzení, která nejsou v práci řádně argumentačně podložena.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant si vytkl za cíl podat přehled o činnosti organizovaného zločinu zaměřeného na výrobu, distribuci a prodej drog, popsat, jakým způsobem funguje a jaké nástroje k provozování své činnosti využívá, jakož i metody legalizace nezákonně získaných prostředků. Dále si vytkl shrnutí boje proti organizované drogové kriminalitě, co se týče právních prostředků a vyhodnocení boje proti tomuto typu trestné činnosti v České republice.
--------------------	---

	Cíl práce byl hraničně splněn, když stran právních prostředků práce nevěnuje pozornost pozornost relevantním pasážím zvláštní části trestního zákoníku.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce nevykazuje prvky plagiátu, identifikované převzaté pasáže jsou řádně citovány. Ani automatická kontrola v SIS v tomto ohledu nanaznačuje žádné zjevné problémy.
Logická stavba práce	Práce je logicky vystavěna, nejprve se věnuje charakteristice organizované zločinecké skupiny, následně popisuje organizovanou drogovou kriminalitu a na to nakonec navazuje pojednáním o boji proti ní.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomant vyhledal dostatečné množství tuzemských zdrojů a dostatečné množství zdrojů cizojazyčných. Citace považuji za řádné a jsou využívány ve vhodné míře, která odpovídá standardu nauky.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce jde z hlediska hloubky analýzy velmi po povrchu, povětšinou se spokojí s představením relevantních informací, aby s nimi bylo jakkoli pracováno nad rámec jejich konstatování.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce obsahuje grafy a tabulky, které vhodným způsobem doplňují její text. Text je upraven přehledně a po formální stránce mu není co vytknout.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je prostá zjevných gramatických chyb a překlepů, chválím čtivý způsob vyjadřování diplomanta.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké negativní sociální dopady by podle diplomanta provázela legalizace drog? Lze jim nějakým způsobem předejít (jiným, než striktním zákazem)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Dobře.

V Praze dne 24. 9. 2023

JUDr. Martin Richter, Ph.D.