

Univerzita Karlova

Právnická fakulta

Katedra práva životního prostředí

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: **Jindřich Kamler**

Název diplomové práce: **Právní aspekty provozování volnočasových aktivit v přírodě**

Počet znaků včetně poznámek pod čarou: **168050**

Datum dokončení diplomové práce (uzavření rukopisu): **ke dni 31.8.2023**

Text posudku:

V posuzované diplomové práci se diplomant zabývá tématem provozování volnočasových aktivit v přírodě z pohledu práva životního prostředí. Téma má však svůj právní základ i např. v ústavním právu, zejména v čl. 14 Listiny základních práv a svobod a úzce souvisí i se správním právem (veřejné užívání). Diplomant si klade v úvodu své diplomové práce na str.1 za cíl zhodnotit, jak česká právní úprava volnočasových aktivit v přírodě balancuje dva velmi důležité veřejné zájmy, tedy ochranu přírody a zachování její dostupnosti. Dále chce zkoumat, zda snaha o vyrovnaní obou výše zmíněných zájmů nezpůsobila, že se právní úprava stala nepřehlednou. V úvodu diplomant dále vysvětluje výběr tématu a jeho závažnost. Oceňuji výběr tématu a jeho aktuálnost.

Pokud jde o strukturu oponované diplomové práce, je členěna na úvod, osm věcných kapitol a závěr. V první kapitole se diplomant věnuje pramenům právní úpravy zvoleného tématu, v členění české, evropské a mezinárodní prameny. Druhá kapitola představuje rozbor veřejného užívání. Třetí a čtvrtá kapitola nastiňuje právní úpravu dle zákona č. 114/1992 Sb. a zákona č. 289/1995 Sb. Kapitoly pátá, šestá a sedmá se věnují vybraným volnočasovým aktivitám. Diplomant pro ně zvolil pěší turistiku, táboření a nocování a horolezectví. V osmé kapitole se zabývá úpravou veřejných stráží v souvislosti se správním dozorem nad provozováním volnočasových aktivit v přírodě. Závěry v kapitole 9. mohou posloužit jako podklad k ústní obhajobě diplomové práce.

Místy je diplomová práce jen popisná a místy povrchní (např. kapitola 8). Klíčová slova (str.70) bych zvolil trochu jiná, s ještě bližším vztahem k obsahu zvoleného tématu diplomové práce.

Na str. 12 a 13 se diplomant zabývá možnými definicemi pojmu příroda z pohledu sociálních věd, avšak nechápu, proč se logicky nepokusil citovat i některý zdroj z oblasti přírodních věd?!

Ke kapitole 2.5. podotýkám, že postrádám v citované literatuře autority správního práva typu prof. Průcha, prof. Kopecký, prof. Sládeček.

V kap. 3 postrádám pestřejší spektrum názorů komentářové literatury k zákonu č. 114/1992 Sb. (převážně jen Jelínková, méně Stejskal, vůbec ne Vomáčka a kol?!)

Z hlediska formální stránky práce, diplomant vyznačil všechny použité prameny, řádně je uvedl ve strukturované podobě v přílohách diplomové práce. Avšak upozorňuji, že např. usnesení vlády nepatří do seznamu judikatury (viz str. 69). Text oponované diplomové práce je na průměrné jazykové úrovni, autor mohl pečlivěji provést závěrečné jazykové korektury. Formátování je vesměs v pořádku, použité zdroje jsou až na výjimky (např. poznámka pod čarou č.10) citovány v souladu s citační normou, avšak třeba některé učebnice či komentáře nejsou citovány správně, pokud jde o (spolu)autory - např. učebnice pražské katedry PŽP nebo komentář k lesnímu zákonu (viz str. 66) apod.

Celkově doporučuji předloženou diplomovou práci Jindřicha Kamlera k ústní obhajobě, protože splňuje formální a materiální požadavky kladené na diplomové práce v oboru právo životního prostředí na PFUK, s navrhovaným stupněm klasifikace **velmi dobře**, v závislosti na výkonu studenta u ústní obhajoby, kde je třeba, aby prokázal, že tématu rozumí, dokáže zformulovat klíčové závěry své diplomové práce a pokusí se zodpovědět níže položené doporučené otázky.

Doporučené otázky k ústní obhajobě:

- 1) Podařilo se dle Vašeho názoru českému zákonodárci v platné právní úpravě dostatečně zohlednit veřejný zájem na ochraně životního prostředí a současně nastavit režim takovým způsobem, aby lidem nebylo znemožněno veřejné užívání přírodních statků?
- 2) Jaké jsou rozdíly v pravomocích lesní strážce a strážce přírody?

V Praze dne 19.9.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.

oponent diplomové práce