

Posudek vedoucího diplomové práce:
Téma práce: Právní aspekty provozování volnočasových aktivit v přírodě
Jindřich Kamler

Diplomová práce Jindřicha Kamlera téma „Právní aspekty provozování volnočasových aktivit v přírodě“ má celkem 71 stran, **počet znaků vlastního textu práce je 1638.050 znaků včetně mezer a poznámek pod čarou**. Práce se skládá celkem z devíti dále členěných kapitol včetně číslovaného úvodu a závěru, seznamu použitých pramenů, česky a anglicky psaného abstraktu, seznamu klíčových slov v českém a anglickém jazyce. Práce tak splňuje veškeré požadované formální náležitosti. **Byla odevzdána 30. srpna 2023.**

- 1. Aktuálnost tématu.** Zvolené téma považuji za velmi aktuální. Řešení vztahu ochrany životního prostředí a volnočasových aktivit je společensky závažným tématem, hledání optimální rovnováhy mezi ochranou životního prostředí a jeho využíváním za účelem rekreace je otázkou stále aktuální, její důležitost vzrůstá současně s rozmachem turismu a stoupající oblibou volnočasových aktivit provozovaných v přírodě. Téma diplomové práce nabízí k řešení řadu problémových otázek.
- 2. Náročnost tématu.** Materií, kterou práce zpracovává, považuji za středně náročnou. Na jednu stranu se nejedná o rozsáhlou materií, na stranu druhou je právní úprava roztříštěna do řady právních předpisů. Oporu ke zpracování tématu poskytuje jen omezené množství odborné literatury.
- 3. Formální a systematické členění práce.** Práce je uspořádána do celkem do devíti kapitol včetně číslovaného úvodu a závěru. Používá tři úrovně členění. Po úvodu a vymezení relevantních právních předpisů se práce věnuje aspektům veřejného užívání přírodních statků. Poté je pozornost věnována dvěma stěžejním právním předpisům z hlediska regulace volnočasových aktivit – lesnímu zákonu a zákonu o ochraně přírody a krajiny. Následují stručnější kapitoly, které se věnují regulaci vybraných volnočasových aktivit a před závěrem je pozornost věnována kontrolním aspektům provozování volnočasových aktivit – právní úpravě veřejných stráží. Z hlediska systematického i obsahového oceňuji samostatně zpracovanou problematiku veřejného užívání, byť poněkud problematický je právě její překryv s kapitolou věnovanou pěší turistice. Zvolené členění je logické a umožňuje ucelené zpracování tématu diplomové práce, byť se autorovi nepodařilo vyrovnat s překryvem určitých dílčích otázek, kterým je pozornost věnována v různých kapitolách.
- 4. Hodnocení práce - vyjádření k práci.** Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou. Autor zcela jistě prokázal velmi dobrou znalost tématu. Za zdařilou považuji kapitolu o veřejném užívání. Dále pak oceňuje velmi pečlivou analýzu většího množství právních předpisů, které regulují určité činnosti (zejména pěší turistiku) a dále podrobnou analýzu regulace volnočasových aktivit v národních parcích. Být v práci zaznívá řada autorových názorů a hodnocení, převažuje popisný charakter práce. Autor upozorňuje na některé problémové otázky (např. ve postavení vlastníka lesa při regulaci provozování volnočasových aktivit v lese).
V úvodu práce vytyčený cíl práce „*zhodnotit, jak česká právní úprava volnočasových aktivit v přírodě balancuje dva velmi důležité zájmy, tedy ochranu přírody a zachování její dostupnosti*“ a „*zhodnotit, zda snaha o vyrovnání obou výše zmíněných zájmů*“

nezpůsobila, že se právní úprava stala nepřehlednou,“ se autorovi v zásadě podařilo splnit. Byť zkoumání střetu vyžívání životního prostředí k rekreaci a zájmu na ochraně životního prostředí mohlo jít více do hloubky.

Práce dosahuje standardní úrovně po stránce grafické a stylistické. Z hlediska jazykového není prosta drobných překlepů nebo jazykových neobratností.

Prameny jsou řádně označeny, postrádám však výraznější využití komentářové literatury a judikatury.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Splněn (viz výše)
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Prameny jsou řádně citovány. Protokol kontroly (turntin) uvádí celkovou míru podobnosti 26 %, shoda s jednotlivými zdroji je v jednom případě 4 %, v jednom případě 2 % a v ostatních 1% nebo méně.
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Velmi dobře
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Velmi dobře
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Velmi dobře
Jazyková a stylistická úroveň	Velmi dobře

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Návrh klasifikace a doporučení k obhajobě: Diplomovou práci Jindřich Kamlera hodnotím jako **velmi dobrou**, a jako takovou ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Zhodnoťte význam ustanovení § 64 zákona o ochraně přírody a krajiny při regulaci pěší turistiky.
- 2) V práci věnujete samostatnou kapitolu regulaci horolezectví, zhodnoťte stávající právní úpravu, a to zejména ve vztahu k možnosti regulace podmínek jejího provozování, a dále ve vztahu k vymezení okruhu subjektů, na které se případné umožnění provozování horolezectví vztahuje.

Praze dne 21. 9. 2023

JUDr. Martina Franková, Ph.D.