

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Terezie Novotná
Téma práce:	Kriminalita v době nouzového stavu
Rozsah práce	126 221 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	2. 9. 2023
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jaromír Hořák, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila téma obtížné na zpracování v rozsahu požadovaném pro daný typ práce, a sice kriminalitu v době nouzového stavu. Téma lze stále ještě považovat za poměrně aktuální, přestože nouzový stav již skončil. Nadále totiž ještě probíhají řízení ve věcech stížností pro porušení zákona v souvislosti s rozhodovací praxí za nouzového stavu. Nelze odhlédnout ani od vhodnosti analýzy daného tématu v kontextu případných budoucích nouzových stavů.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Lze konstatovat, že se jedná o téma náročné na zpracování v rozsahu diplomové práce. Tím spíše, když středem pozornosti bylo především rozhodování o tom, zda spáchání krádeží v nouzovém stavu naplňovalo kvalifikovanou skutkovou podstatu daného trestného činu, či nikoli. Dalších pár analýz a odborných článků hodnotilo odchylky v počtu registrovaných trestných činů jednotlivých typů v období nouzového stavu oproti předchozímu období. Autorka pak při zpracování tématu vycházela zejména z tuzemských učebnic a odborných článků, z judikatury, novinových článků a z právních předpisů a rozhodnutí, kterými byl upravován v tuzemské historii nouzový stav.

### 3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru je práce členěna do čtyř na sebe logicky navazujících kapitol. V první kapitole autorka definuje pojem nouzového stavu a popisuje situací, za kterých došlo v letech 2002, 2006, 2007 a 2013 v České republice k vyhlášení nouzových stavů důsledkem živelních pohrom. Poté autorka popisuje nouzové stavy během pandemie onemocnění COVID-19. Část druhá je věnována pojmu kriminalita, jeho vymezení a následném rozboru registrované kriminality v průběhu let 2011 až 2021. Ve třetí kapitole se autorka zabývá důsledkem nouzového stavu na posuzování trestní činnosti ve formě obecně přitěžující okolnosti i zvláště přitěžujících okolností. V závěrečné čtvrté kapitole autorka analyzuje rozhodovací činnost soudů v průběhu nouzových stavů se zaměřením na trestný čin krádeže.

#### 4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje standardní zpracování práce daného tématu. Autorka vycházelo z průměrného počtu zdrojů. Z mého pohledu se nejednalo zrovna o nejméně zajímavou volbu tématu na diplomovou práci s ohledem na požadovaný rozsah práce. Autorka se přesto snažila s tématem na daném rozsahu obstojně vypořádat. Autorka se tak zabývala pojmem kriminality obecně, přestože jde o kapitolu, která by mohla být v takřka každé práci věnující se kriminalitě, a velmi detailním popisem jednotlivých nouzových stavů v historii ČR. Kvituji kapitolu o registrované kapitole za nouzových stavů a zamyšlení nad tím, proč kriminalita nestoupala, a také zhodnocení právního stavu před a po rozhodnutí Nejvyššího soudu, dle něhož skutečnost, že krádež byla spáchána za nouzového stavu, bez dalšího neznamená aplikaci kvalifikované skutkové podstaty podle § 205 odst. 4 písm. b) TZ. Autorka také v této části předkládá své vlastní vyhodnocení rozhodnutí velkého senátu NS. Co oceňuji již méně, je větší počet stylistických chyb, které se v práci objevují (např. „Další možnost, kterou mohly soudy využít je“ – chybí interpunkce, „Reálný počet případů, u kterých nebylo podáno dovolání, je odhadováno“ – není shoda podmětu s přísudkem, „odtud. je však tato forma informování vhodná a prospěšná?“). Práci považuji za způsobilou k obhajobě.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka beze zbytku splnila stanovené cíle práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je samostatným zpracováním zvoleného tématu.
Logická stavba práce	Struktura práce je logická, diplomantka přechází od obecného ke konkrétnímu
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Citační norma je splněna. Diplomantka pracuje se standardním počtem zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce představuje standardní zpracování daného tématu.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledná, text vykazuje jednotný styl grafického zpracování.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň textu je na odpovídající úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by se mohla vyjádřit k tomu, zda bylo možné během nouzového stavu kvůli uplatnění zásady subsidiarity trestní represe posoudit trestné činy krádeže pouze ve smyslu základní skutkové podstaty a nikoli též ve smyslu § 205 odst. 4 písm. b) TZ (bráno bez ohledu na rozhodnutí Nejvyššího soudu k nutnosti věcné souvislosti s nouzovým stavem).

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Doporučuji k obhajobě</b>
-------------------------------------------------	------------------------------

<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>dobře</b>
-------------------------------------	--------------

V Praze dne 10.9.2023

**JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.**  
vedoucí diplomové práce