

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/ky:	Veronika Hrubá
Téma práce:	Kriminologické aspekty organizované kriminality
Rozsah práce	122 640 znaků
Datum odevzdání práce:	7. 8. 2023
Vedoucí diplomové práce:	PhDr. Miroslav Scheinost
Oponent diplomové práce:	JUDr. Jakub Drápal, M.Phil., Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Organizovaný zločin je – bohužel – stále přetrvávající problematikou české scény. Zároveň se však jedná o relativně silně pokryté téma českou i zahraniční literaturou.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma bylo relativně náročné na pokrytí, mělo-li přinést nové poznatky. V takovém případě by bylo nutné realizovat určitý vlastní výzkum, či případně se detailněji pustit do zahraniční literatury.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna systematicky vhodně – obsah práce postupuje od definic, přes pachatele, vznik skupin a její vůdce, její struktury, odhalování a kazuistiku. Přiznám se, že nemám rád, když se diplomová práce začíná definicemi – čtenáře to příliš nepovzbudí. Jedná se však o věc běžnou na PF UK, a proto ji nehodnotím k tíži diplomantky.

#### 4. Vyjádření k práci

Cílem práce bylo pochopit funkci organizovaných zločineckých skupin, jejich vznik a motivaci participovat v nich. Toto se relativně dobře podařilo, byť si myslím, že práce mohla jít hlouběji. Čekal bych, že k otázkám, které naplňují cíle práce (např. kap. 2.3) bude probíhat detailnější diskuze. Představená rizika v části 2.3.1 bych očekával, že budou detailněji diskutovaná a bude z nich vyvozen závěr. Po tabulce zabírající tři stránky však nenásleduje její žádné zakončení. Podobně u vzniku těchto skupin bych čekal detailní líčení zahraniční literatury – ale v celé kapitole 3 jsou citované jen 3 zahraniční zdroje. Skutečně to je dostatek pro to, aby byly diskutovány příčiny vzniku organizované zločinecké skupiny? Je to téma, kterému se věnuje ohromné množství zahraniční literatury; práce nevypadá, že by ji detailně představila.

Byť je kazuistika zajímavá, tak mi chybí např. popis toho, dle čeho byly vybrány zrovna tyto případy, proč byly vybrány apod. Vybere-li se případová studie, musí být jasně zmíněné, proč.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Na určité úrovni byly cíle práce naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nebylo shledáno, že by došlo k plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logicky. V rámci jednotlivých kapitol však chybí závěry – toto bylo zmíněné ohledně kapitoly 2, stejný problém má např. kapitola 5: A co tedy ze zmíněného vyvodím? Jsou možnosti v ČR na dobré úrovni? Nebo ne? Využívá se jich dostatečně jasně? Nelze se spolehnout jen na závěr celé DP, je na místě učinit i prozatimní závěry.
Práce se zdroji (využití)	Byť práce cituje české i zahraniční zdroje, tak u práce, která není primárně orientovaná na rozbor judikatury bych

<p>cizojazyčných zdrojů) včetně citací</p>	<p>očekával širší počet zdrojů</p> <p>V některých částech diplomové práce chybějí citace, byť jsou diskutované faktické otázky či ty, které pravděpodobně vycházejí z určité literatury; např. na str. 13 odstavec o Dark Webu, část 3.1 či na str. 41 o nedbalosti členů či vnitřní zrady.</p> <p>Práce při citování nerozlišuje mezi editovanou knihou (např. učebnice Kriminologie) a jejími kapitolami; ty by měly být citované zvlášť. Stejně tak i jednotlivé části komentáře. Nakonec, nedoporučuji v diplomové práci odkazovat na učebnice, ale jelikož to je standard na PF UK, tak k tomu nepřihlížím k tíži diplomantky.</p>
<p>Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)</p>	<p>Práce není povrchní, ale zároveň není detailní, nachází se někde mezi.</p>
<p>Úprava práce (text, grafy, tabulky)</p>	<p>Práce je upravena vhodně, používá menší počet tabulek a grafů, které jsou přehledné.</p>
<p>Jazyková a stylistická úroveň</p>	<p>Jazyková i stylistická úroveň je na vysoké úrovni. Z formálních hledisek bych jen upozornil na drobné stylistické nedostatky, např. není ideální odkazovat na „níže citované autory“, když není jasné, o koho se jedná.</p>

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<p><b>Otázka/y</b></p>	<p>Které rizikové faktory, které byly v zahraniční literatuře identifikované jako podstatné pro vznik organizované kriminality, hrají v Česku největší roli? Tedy co nejvíce přispívá ke vzniku a udržení pozice organizovanou kriminalitou?</p>
------------------------	--

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Doporučuji k obhajobě.</b>
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>1-2</b>

V Praze dne 12. září

**Jakub Drápal**