

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Eliška Vodičková
Téma práce:	Právní omyl
Rozsah práce:	173 224 znaků
Datum odevzdání práce:	3. 9. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce považuji za velice aktuální, neboť stále není v principech soudní praxi zcela jednoznačně ukotvené a v tomto směru stále dochází k dalšímu vývoji.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje podrobnou znalost trestního práva hmotného. Vzhledem k systematickému zařazení právního omylu v trestním zákoníku téma obtížností považuji za spíše teoreticky složitější. Diplomantka vyhledala dostatečné množství zdrojů. Použité metody odpovídají tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vyjma obligatorního úvodu a závěru členěna do devíti kapitol, které jsou logicky provázány. První kapitola představuje teoretický úvod do problému, následně práce zešíroka představuje subjektivní stránku trestného činu, pokračuje pojednáním o teoretickém vymezení právního omylu včetně historických přístupů, pokračuje kategorizací právního omylu, samostatně se věnuje problematice jeho vyvarovatelnosti, následně se věnuje vybraným otázkám, představuje základní kazuistiku a nakonec prezentuje pojetí právního omylu v německém a rakouském právním řádu.

4. Vyjádření k práci

Práce zpracovává poměrně obtížné téma, přičemž se s ním vypořádává se ctí. Diplomantka se zvládla zorientovat ve složitém „systému“ toho, co lze vůbec pod právní omyl podřadit, co nikoli a které omyly v právu lze podřadit pod omyl skutkový. Tyto poznatky srozumitelnou formou prezentuje v práci, přičemž lze ocenit, že má snahu k problematické otázce pojmenovat a zaujmout k nim vlastní kvalifikovaný názor.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce je komplexně přiblížit pojetí institutu právního omylu v našem právním řádu, i z hlediska jeho historické proměnlivosti. Druhým cílem je kriticky analyzovat sporné aspekty interpretace právního omylu se zaměřením na možné důsledky pro trestní odpovědnost pachatele. V neposlední řadě si tato práce klade za cíl porovnat naše pojetí institutu právního omylu s vybranými zahraničními právními řády. Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je napříč psána konzistentním jazykem a lze se tedy domnívat, že je autentickým produktem jedné osoby. Z hlediska kontroly na plagiáty a kontroly systémem Turnitin práce vykazuje standardní míru

	podobnosti závěrečných prací, přičemž podobnost je po namátkové kontrole protokolů dána citacemi a parafrázováním právních předpisů a judikatury.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická, kapitoly jsou postupně koncipovány od obecnějšího ke konkrétnějšímu (viz shora).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce pracuje s relevantními zdroji, přičemž využívá i německou judikaturu a komentář. Z hlediska zdrojů vedoucí pouze podotýká, že je škoda, že diplomantka v práci nepracuje s judikátem R 28/2021, protože její názor na toto téma by vedoucí považoval za potenciálně zajímavý. Každopádně to je pochopitelné, neboť diplomantka téma práce pojala z hlediska kategorizace omylu a téma spoléhání se na právní rady komplexněji nerozebírala.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuje vedoucí za odpovídající požadavkům na závěrečnou práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je prost grafů a tabulek. Úprava textu je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána odborným textem, bez zjevných překlepů a neobratných formulací. Text je čtivý, prost zbytečných výplňků.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaký je podle Vás poměr právního omylu podle § 19 tr. zák. k zavinění podle § 15 a § 16 tr. zák.? Vylučují-li okolnosti vyvarovatelnost právního omylu podle § 19 odst. 2 tr. zák., lze tytéž okolnosti vedoucí k neomluvitelnému právnímu omylu zohlednit v rámci hodnocení „klasického“ zavinění (např. ve vztahu k porušení či ohrožení zájmu chráněnému trestním zákonem)?

Vidíte nějaké nedostatky koncepce, kdy pachatel jedná buď v omluvitelném právním omylu, který vylučuje obě formy zavinění, nebo v omylu neomluvitelném, který nevylučuje zavinění v žádné formě?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 6. 9. 2023.

vedoucí diplomové práce