

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jiří Blažek
Téma práce:	Zabrání věci a zabránění části majetku v platné právní úpravě
Rozsah práce:	204 546 znaků
Datum odevzdání práce:	3. 9. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce považuji za mimořádně aktuální, neboť se podstatnou částí dotýká problematiky tzv. rozšířených konfiskací, která je relativně novým institutem zavedeným zákonem č. 55/2017 Sb., který implementoval tzv. konfiskační směrnici. Aktuálnost tohoto tématu podtrhuje absence komplexnějších prací v nauce, přičemž mezi závěrečnými pracemi studentů se jedná o téma nové a nezpracované.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje podrobnou znalost nejen trestního práva hmotného i procesního, ale také velmi dobrou znalost v oblasti europeizace justice, která nebývá mezi studenty standardně na vysoké úrovni. Téma tedy obtížností považuji za spíše složitější. Diplomant vyhledat dostatečné množství zdrojů, a to včetně judikatury tuzemských soudů i ESLP. To je zvláště významné. Použité metody odpovídají tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je vyjma obligatorního úvodu a závěru členěna do čtyř kapitol, které jsou logicky provázány. První kapitola představuje teoretický úvod do trestněprávních sankcí, následně se práce věnuje majetkovým ochranným opatřením, pokračuje evropskou úpravou a závěrečná kapitola je věnována představení relevantní judikatury. Názory de lege ferenda diplomant představuje průběžně a podle názoru vedoucího vhodně zapadají do textu práce.

4. Vyjádření k práci

Práce vyniká nejen zvoleným tématem, ale i kvalitou zpracování. Nad rámec standardů závěrečných prací důsledně využívá všech metod interpretace práva, přičemž mimořádnost práce spočívá už jen v přehledném a důsledném výkladu historickém, kdy je představen legislativní proces přijetí rozšířené konfiskace a (nad rámec obvyklého) jsou rozebírány pochybnosti vznášené jednotlivými aktéry legislativního procesu před jejím přijetím.

Předností práce kromě kvalitní interpretace předmětné právní úpravy spočívá i v zajímavých a odůvodněných kritických úvahách diplomanta, a to dokonce i ohledně legislativně technických parametrů právní úpravy (např. upozornění na strukturální snížení přehlednosti tr. zák. začleněním rozšířené konfiskace mezi ustanovení týkající se zabránění věci a zabránění spisů a zařízení).

Nakonec vedoucí chválí, že se práce zabývá i přípravnými legislativními pracemi na unijní úrovni, které dosud unikají větší pozornosti tuzemské právní veřejnosti (např. úvahy o zřízení tzv. úřadu ARO) a v případě přijetí budeme nuceni k odpovídající transpozici.

Shrnuto, vedoucí předloženou práci považuje za mimořádně zdařilou a z hlediska aktuálnosti významnou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cílem práce je poskytnout komplexní vnímání ochranných opatření zabránění věci a zabránění části majetku a odpověď na zásadní otázky přinášené tímto tématem veřejnému plénu. Došlo v české úpravě k důsledné transpozici unijní legislativy? Jaký vývoj de lege ferenda lze očekávat v návaznosti na unijní legislativní práce? Cíl práce byl zcela splněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je napříč psána konzistentním jazykem a lze se tedy domnívat, že je autentickým produktem jedné osoby. Z hlediska kontroly na plagiáty a kontroly systémem Turnitin práce vykazuje nižší než obvyklou míru podobnosti závěrečných prací, což je dle vedoucího způsobilé tím, že se převážně jedná skutečně o originální text autora a citace právních předpisů, nauky a literatury jsou omezeny na nutné minimum (což je chválihodné).
Logická stavba práce	Stavba práce umožňuje čtenáři rychlou orientaci a je zcela logická (viz shora).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce pracuje se všemi relevantními zdroji, přičemž využívá i zdroje cizojazyčné, což lze vzhledem k evropskému přesahu tématu pozitivně kvitovat.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuje vedoucí za mimořádnou, a to zejm. z hledisek vyhledání zdrojů, rozpracování legislativního procesu a námitek proti institutu rozšířené konfiskace.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je prost grafů a tabulek. Úprava textu je standardní.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána odborným textem, místy s překlepy a na jednom místě zapomenutým zvýrazněním. Jedná se o snadno odstranitelné nedostatky, které vedoucí považuje za největší (možná jedinou) slabinu práce z hlediska úrovně, která je na závěrečné práce kladena.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké přínosy/rizika vidíte v případném zřízení tzv. úřadu ARO?

S ohledem na identifikované výkladové problémy, navrhoval byste nějaké změny § 102a tr. zák., případně proč/jaké?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 6. 9. 2023.

vedoucí diplomové práce