

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Tomáš Balík

Téma: Trest domácího vězení, jeho výkon a kontrola

Rozsah práce: 82 stran textu

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.

Datum odevzdání práce: 3. 9. 2023

5. Aktuálnost (novost) tématu:

Problematika trestu domácího vězení, včetně jeho výkonu a kontroly je aktuálním tématem, a to zejména s ohledem na kapacitní stav věznic, kdy právě tento druh alternativního trestu by mohl pomoci s přetížením věznic. Dále se jedná o téma aktuální i v souvislosti s elektronickým kontrolním systémem, kdy po předchozích nezdarech s elektronickými (monitorovacími) náramky se nyní očekává opětovné spuštění tohoto projektu v první polovině roku 2024.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a procesního
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal značné množství údajů a podkladů
- použité metody – odpovídající tématu

3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – splněn
- samostatnost při zpracování tématu – zachována
- logická stavba práce – stavba práce byla vhodně zvolena
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citováno dle vědeckých pravidel, cizojazyčná literatura využita
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant se daným tématem zabýval do hloubky a snažil se kriticky hodnotit problematiku oblasti trestu domácího vězení
- úprava práce (text, grafy, tabulky) – přehledná, bez grafů a tabulek (statistické údaje obsaženy v textu)

- jazyková a stylistická úroveň – text psaný čtivou formou, občasný výskyt gramatických chyb a překlepů

4. Případné další vyjádření k práci:

Diplomant si dal za cíl poskytnout ucelený rozbor právní úpravy trestu domácího vězení, zhodnotit současnou právní úpravu a poukázat na možná řešení problémových oblastí. Dalším cílem práce byla bližší analýza kontroly výkonu trestu domácího vězení v kontextu problematiky elektronického monitoringu. Tyto cíle byly v práci splněny.

Autor přistupuje ke zpracování tématu systematicky s logickou posloupností, práce je přehledná a logicky vystavěná, kdy jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně navazují a doplňují se. Práce je rozdělena do šesti částí. Nejprve diplomant vymezuje základní pojmy jako je trest, účel trestů a systém trestů, včetně alternativních trestů. Druhá část se zabývá historickým vývojem trestu domácího vězení, a to nejen v České republice. Nejrozsáhlejší, třetí, část pojednává již o samotném trestu domácího vězení. Diplomant zde zkoumá právní úpravu trestu domácího vězení, kdy poukazuje na případné problematické oblasti právní úpravy. Zejména jsou v této části analyzovány podmínky pro uložení trestu domácího vězení, podstata trestu domácího vězení a stanovení náhradního trestu při uložení trestu domácího vězení. Čtvrtá část se již věnuje samotnému výkonu trestu domácího vězení, kdy se diplomant zaměřuje především na nařízení, odklad a přerušování tohoto trestu. Na předchozí část navazuje kontrola výkonu trestu domácího vězení. Tato část se věnuje především elektronickému kontrolnímu systému, který patří mezi nejvíce diskutované oblasti v rámci trestu domácího vězení. Diplomant zde popisuje vývoj projektu elektronického kontrolního systému, kdy se nyní očekává, že bude tento projekt opětovně spuštěn v první polovině roku 2024. Poslední část je poté věnována komparaci se zahraniční právní úpravou, konkrétně se Slovenskem a Rakouskem. Tato část nabízí zajímavý vhled do jiných právních úprav trestu domácího vězení, které může být pro tuzemskou právní úpravu inspirací. Závěrečná část poté obsahuje shrnutí řešeného tématu a autor vyvozuje závěry a hodnotí jednotlivé oblasti trestu domácího vězení.

Ze stylistického a gramatického hlediska nemám k práci žádné výtky, neboť neobsahuje hrubé gramatické chyby a jiné nedostatky, které by rušily celkový dojem z předložené práce.

Diplomant využil bohaté množství literatury, včetně zahraniční literatury. Je třeba ocenit kvalitní práci se zdroji, statistickými údaji a část věnující se elektronickému kontrolnímu systému.

Práci hodnotím jako přínosnou a na velmi dobré úrovni. Oceňuji práci se zdroji, statistickými údaji a uvádění vlastních závěrů ze zjištěných informací.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

V případě, že by znovuzavedení elektronických náramků neproběhlo zcela úspěšně, je dle názoru autora jiná alternativa, která by pomohla k účinné kontrole výkonu trestu domácího vězení (a tím i pravděpodobně k častějšímu ukládání tohoto trestu)?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 1

V Praze dne: 12. 9. 2023

.....
Vedoucí diplomové práce
doc. JUDr. Mgr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.