



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucího práce

**Autorka práce:** Bc. Eliška Halaštová

**Název práce:** *Vyrovňávání šancí žactva v českém vzdělávání prostřednictvím sociálních pedagogů, sociálních pracovníků a dalších liniových pracovníků*

**Autor posudku:** Mgr. Silvie Pýchová, Ph.D.

---

Na diplomové práci velmi oceňuji její obsahové zaměření a snahu, aby získaná data mohla posloužit praxi i vzdělávací politice. Autorka design výzkumu konzultovala nejen se mnou jako s vedoucí diplomové práce, ale rovněž s dalšími aktéry ve vzdělávání, jichž se zvolená problematika dotýká. Téma, které si pro diplomovou práci zvolila, je velmi aktuální a na řešení daného problému nepanuje mezi zástupci odborné veřejnosti ani mezi politiky shoda. Zjištění vzešlá z této diplomové práce tedy mohou pomoci při vyjasňování souvisejících otázek a při hledání způsobů, jak sociální práci ve školství legislativně ukotvit. Specifickou přidanou hodnotou této práce je i to, že se autorka rozhodla si řešenou pozici vyzkoušet v praxi. Diplomová práce přináší odpovědi na stanovené výzkumné cíle, a to i přes zřejmé limity zvoleného přístupu. Autorka si je těchto limitů vědoma a v textu je uvádí. Výzkumné otázky byly pokryty dotazníkovým šetřením a jeho výsledky jsou v textu diplomové práce podrobně vysvětleny. Jsou tam uvedeny i vybrané citace odpovědí respondentů na otevřené otázky, což umožňuje hlubší vzhled do zkoumané problematiky.

Text je přehledně strukturován a dobře se čte. Jednotlivé části diplomové práce na sebe navazují a vzájemně na sebe odkazují. Výsledky dotazníkového šetření jsou podloženy grafy. Teoretická část práce je rozsáhle zpracovaná. Oceňuji, že autorka čerpá z množství zdrojů a nahlíží na téma sociální práce ve škole z různých úhlů pohledu, včetně srovnání zahraniční situace. Zvolené zdroje vhodně propojuje za účelem vysvětlení teoretického ukotvení, zvoleného metodologického přístupu apod. Autorka si zvolila pro teoretické zarámování koncept byrokracie první linie, který vhodně aplikovala na řešený problém, a k tomuto konceptu se opakovaně vrací v průběhu celé diplomové práce. Zvolený koncept podrobně vysvětluje a zasazuje jeho volbu do kontextu rovných šancí ve vzdělávání. Na diplomové práci je vidět, že jejímu zpracování předcházela důkladná příprava. Před tím, než se autorka pustila do samotného výzkumu, věnovala, jak sama v textu popisuje, čas konzultacím záměru s odborníky z praxe. Tato příprava se ve výsledku projevuje v kvalitě metodologického přístupu a promítá se do výsledků realizovaného šetření a vzešlých závěrů.



Oceňuji srozumitelnou argumentaci, přestože se jedná o složité v českém kontextu doposud dostatečně neukotvené téma, které má meziresortní povahu. Diplomové práci lze jen vytknout občasné překlapy, ale pro ty je možné mít pochopení vzhledem k předpokládané náročnosti finalizace celého textu.

*Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [ ] Theses [ X ] Turnitin [ ] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad*

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „A“.**

Datum: 4. září 2023

Podpis: