

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Nikola Vacek
Téma práce:	Srovnání české a švédské právní úpravy genderové rovnosti v odměňování za rovnocennou práci s aplikací v profesionálním sportu
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 303.716 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 2. září 2023. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 6. září 2023.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka zvolila dvě aktuálně a relativně dlouhodobě diskutované problematiky, kterým je věnována pozornost jak samostatně, tak (v poslední době) i ve vzájemné souvislosti. Konkrétně jde jednak o právní úpravu profesionálního sportu a jednak o problematiku rovného odměňování zejména se zaměřením na rovné odměňování mezi muži a ženami.

Z tohoto hlediska lze tudíž volbu autorky ocenit.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce využila v dostatečné míře.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je v základu dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr nepodařilo naplnit zcela.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnil pouze částečně.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Diplomantka s oponentem práci a ani žádnou její část nijak nediskutovala.</p> <p>K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty.</p> <p>Práce vykazuje minimální shodnost s jinými dokumenty či pracemi.</p> <p>S ohledem na svůj obsah, dostupnou odbornou literaturu a jiné obdobně zaměřené kvalifikační práce, které jsou oponentovi známy, je nesporné, že je práce původní.</p> <p>Z uvedených důvodů oponent posudek o podobnosti práce s jinými dokumenty dále nezkoumal.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je v základu dobrá. Obsahově je však práce s ohledem na zvolené téma poněkud nevyvážená (viz níže).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autorka pracuje v zásadě správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní, analytickou a komparativní metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá rozsáhlé a komplexní pojednání věnující se problematice genderové rovnosti v odměňování. Ocenit lze také vhléd, který autorka nabízí ve vztahu ke právní úpravě Švédska.

Pokud by byla práce tematicky zaměřena pouze na problematiku genderové rovnosti, nebyl by v zásadě důvod vznášet zásadnější připomínky. Tak tomu však, bohužel, není.

Dle svého názvu se má práce věnovat jednak právní úpravě genderové rovnosti v oblasti odměňování obecně a jednak shodné materii v rovině profesionálního sportu. Je sice nesporné, že je třeba věnovat pozornost tématu obecně, nežli proběhne konkretizace na dílčí oblast (zde sport), výklad by však měl být vyvážený a pokud jde o zvolenou dílčí oblast, tato by měla být analyzována v komplexnosti. Autorka však problematice profesionálního sportu věnuje jen několik málo závěrečných stránek a komplexnější pohled na profesionální sport více méně pomíjí; práce z tohoto hlediska působí, jako by se autorka předchozím výkladem vyčerpala.

Jde-li o výklad sám, nabízí se poukázat na to, že v rámci úvah a hodnocení nelze přehlížet, že právo upravuje sociální vztahy a sociální jevy a hodnocení konkrétní právní úpravy či úvahy *de lege ferenda* se neobjedou bez analýzy rozhodných společenských a dalších souvisejících aspektů.

V této souvislosti lze příkladmo poukázat na následující.

Vede-li autorka úvahy a argumentaci v tom smyslu, že „byť jsou dotčené státy členy EU, jsou mezi nimi rozdíly“, přehlíží, že primárním pojátkem a důvodem vzniku evropských společenství a později EU nebyla a není kulturní a společenská jednota společností tvořících jednotlivé členské státy. Důvody byly a jsou mnohem prozaičtější, konkrétně jde o aspekty hospodářské a geopolitické. Kulturně a sociálně byla společenství paradoxně homogennější ve 20. století než po přelomu tisíciletí, neboť historicko kulturní a společenský základ nových členských států se nezanedbatelně liší od zakládajících členů.

Kulturní a historické aspekty jednotlivých společností je třeba vzít v potaz i při hodnocení materie, kterou autorka zvolila; to samozřejmě neplatí, pokud v konečném důsledku autorka směřuje své úvahy ke vzniku vše planetární Utopie bez kulturních a dalších rozdílů.

Podobně postrádá komplexnost a hloubku argumentace pandemií COVID-19 a počty nakažených a zemřelých v České republice a ve Švédsku.

Pomineme-li, že metodika měření se v jednotlivých zemích v době pandemie různila, různily se testovací a další kapacity, je značně nepřesná argumentace a srovnávání (které autorka činí nikoli jen v tomto směru) počtů obyvatel.

Ano, oba státy mají počet obyvatel podobný. Je však třeba také reflektovat, že Česká republika má rozlohu necelých 79. tisíc km², kdežto rozloha Švédska je násobná (okolo 450 tisíc km²), s čímž úzce souvisí odlišná hustota zalidnění. Dalšími významnými aspekty jsou velikosti měst, preferovaný způsob přepravy atd. atd.

Třetí příklad se týká autorčina výkladu ve vztahu k odměnám sportovců.

Z hlediska zkoumaného tématu se zdá poněkud nedostatečná, resp. nepřiléhavá argumentace odměnami sportovců reprezentujícím stát na olympiádě. Byť olympiáda představuje pomyslný sportovní vrchol pro řadu sportovců, zejména v kolektivních sportech, jde-li o jejich přímý příjem ze sportovní činnosti, *de facto* nemá žádný význam.

Aby nevznikla mýlka, práce je mimořádně rozsáhlá a s ohledem na typ kvalifikačních prací velmi kvalitní. Shora formulované výhrady mají za cíl poukázat zejména na to, že věci je třeba analyzovat a hodnotit vždy v komplexnosti a v na úrovni akademické diskuse (což je rozdíl například oproti argumentaci vedené v rámci výkonu advokacie) nelze vynechávat či zvláště zdůrazňovat určitý argument (využívat jej účelově) jen proto, že se (ne)hodí.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře až výborně dle výsledků ústní obhajoby; důvodem navrženého klasifikačního stupně je i přes shora uvedené výhrady jinak velmi dobrá úroveň práce.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka v podrobnostech rozvede úvahy týkající se zajištění rovného odměňování v profesionálním sportu, zejména ve sportu kolektivním. Zohlední přitom komplexní fungování profesionálního sportu, tedy fakt, že kluby jsou zpravidla obchodními korporacemi, jejichž cílem je dosahování zisku, kdy příjmy plynou vedle vstupného zejména od sponzorů, přičemž nikoli nevýznamným aspektem jsou v tomto směru i televizní práva, míra sledovanosti atd.

V Praze dne 17. září 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent