

## POSUDEK DIZERTAČNÍ PRÁCE

**Název práce:** *Vybrané kondiční předpoklady a golfové dovednosti ve vztahu k výkonnosti u elitních hráčů golfu juniorského věku*

**Autor práce:** Mgr. Matěj Brožka

**Pracoviště:** Fakulta tělesné výchovy a sportu, Univerzita Karlova

**Posudek vypracoval:** Mgr. et Mgr. Andrej Halada, Ph.D.

Práce Matěje Brožky *Vybrané kondiční předpoklady a golfové dovednosti ve vztahu k výkonnosti u elitních hráčů golfu juniorského věku* se věnuje některým aspektům v oblasti výkonnostního juniorského golfu.

Práce si definovala tento hlavní cíl: objektivizovat úroveň golfových dovedností a kondičních předpokladů a identifikovat vzájemné vztahy mezi jednotlivými determinanty výkonu v průběhu víceletého vývoje elitních juniorských hráčů golfu. Dílčí cíle práce jsou definovány následovně: vytvořit validní a reliabilní testovou baterii golfových dovedností, objektivizovat úroveň kondičních předpokladů ve vztahu k produkci energie v průběhu golfového švihů, objektivizovat úroveň jednotlivých golfových dovedností ve vztahu k výkonu na hřišti a identifikovat klíčové determinanty výkonu v průběhu víceletého vývoje elitních juniorských hráčů golfu.

Autor práci strukturoval do dvou hlavních bloků. První blok (kapitola 2) se věnuje teoretickým východiskům, v druhém bloku (kapitola 3) se nachází samotné jádro práce, tedy výzkumná část.

Kapitola 2 je svým rozsahem větší než kapitola 3. To je poněkud paradoxní - smyslem výzkumné a odborné práce by přece měla být snaha přinést něco nového, věnovat se dosud neprozkoumaným jevům v daném oboru. I proto by tato část měla mít kvantitativní převahu. Kapitola 2 (východiska) je v zásadě jen souhrnem již známého, jinde publikovaného. Výzkumná část – bez Diskuze a Závěru - má také pouhých 23 stran (s. 57-80), což se zdá být

poněkud málo. Na druhou stranu – text výzkumné části je natolik hutný, věcný a je odborně solidně zpracován, že výše zmíněnou skutečnost nelze vnímat jako principiální chybu.

(Recenzent si rovněž uvědomuje, že z hlediska daného oboru nejde o něco nestandardního, a to na rozdíl např. od oblasti kinantropologické, kde by dizertační práce s prostým textem o rozsahu pouhých 100 stran nemusela stačit.)

V kapitole 2, tedy v teoretických východiscích, autor osvědčil dobrou znalost celé golfové problematiky. Stejně tak předvedl solidní orientaci v konkrétní oblasti, tedy ve sféře týkající se sportovní golfové výkonnosti, biomechaniky, taktiky hry, užití síly při švihů atd. Citace a použitá literatura jsou uchopeny a zpracovány správně, jsou kvantitativně i kvalitativně na výši. Tato část práce prokazuje, že autor se dané oblasti věnuje dlouhodobě a že v ní také postupně dosáhl potřebných znalostí.

Tuto skutečnost recenzent hodnotí i v kontextu předchozích autorových studentských prací na Fakultě tělesné výchovy a sportu UK, tedy bakalářské a magisterské. Právě v porovnání s nimi, s jejich tématy (rovněž ze sféry golfu), je vidět, jaký posun autor udělal a jakou cestu ušel. Jak také dokázal „svá“ téma zpřesňovat a zpracovávat lépe, na čím dál vyšší odborné bázi. V tomto směru recenzent může konstatovat, že byl naplněn smysl celého studia a že autorova/studentova cesta zdárně došla ke svému vrcholu.

Pokud jde o jádro práce, tedy výzkumnou část, zde autor postupuje metodologicky správně a vytčené cíle naplňuje. V Diskuzi a Závěru pak zjištěná fakta vyhodnocuje, posuzuje a nahlíží na ně z různých stran. Přínosem je určitě autorem vytvořený test, který lze použít i v golfové praxi, při práci s juniorskými hráči. Testu se zúčastnilo 30 elitních hráčů golfu juniorského věku (13-18 let), což je dostatečně velká skupina na to, aby bylo možné na základě výsledků dojít k objektivním zjištěním. Testování bylo víceleté, v laboratorních a terénních podmínkách.

Celkově lze hodnotit obsah práce jako dobrý. Odborná úroveň je uspokojivá, strukturování velmi přehledné, systematické. Téma práce navíc vyplňuje mezeru v golfovém prostředí, a to i z hlediska internacionálního. I prostou skutečnost, že v českém prostoru vznikla odborná práce týkající se golfové oblasti, lze vnímat jako velmi pozitivní. Daná sféra trpí nedostatkem fundovaných textů, golfu se u nás na odborné a vědecké úrovni věnuje naprosté minimum jedinců. Je určitě dobře, že autor svým textem (ale i celým studiem) tuto skupinu rozšiřuje.

Je zde nicméně několik skutečností, které je potřeba zmínit a které také autor musí objasnit při obhajobě práce. Týkají se záležitostí spíše sekundárního charakteru, ovšem při nárocích na dizertační práci je potřeba jim věnovat pozornost.

Jde především o velké množství pravopisných chyb v textu. Jedná se doslova o desítky a desítky chyb, a to hlavně v oblasti interpunkce, které najdeme v celé práci od jejího počátku až po konec. Někde jde také o menší faktické, věcné omyly a překlepy. Problematickým prvkem je rovněž až přílišný sklon k „odborné nesrozumitelnosti“. Někde pak ani nelze rozlišit, zda jde o odborný žargon anebo jen o gramatické chyby či vyjadřovací nepřesnosti. Příkladem může být např. věta na s. 58: „Míra věcné významnosti mezi ukazateli herní výkonnosti a dovedností rychlostí hlavy hole...“

O tom, že autor se spolehlivě pohybuje ve sféře odborného výzkumu, že zvládá terminologii oboru, ale že tutéž jistotu již nemá v oblasti prostého vyjadřování, natož aby psal gramaticky správně, svědčí strany 55-56. Konkrétně celá pasáž 2.5. *Souhrn teoretických východisek a definice vědeckého problému*. Daná část se povážlivě pohybuje na hranici obecných parametrů kladených na dizertační práci - tedy pokud se bavíme o schopnosti sdělovat srozumitelně, bez nejasností i gramatických chyb své myšlenky a názory v psané formě. Navíc tato pasáž odhaluje i autorovu limitovanou schopnost samostatné úvahy v případě, že se nemůže opřít o odborný fundament ve smyslu citování a přejímání již známého. Pokud se bude chtít věnovat teoretické oblasti golfu, má před sebou ještě delší cestu.

Výsledné hodnocení práce *Vybrané kondiční předpoklady a golfové dovednosti ve vztahu k výkonnosti u elitních hráčů golfu juniorského věku* je však z recenzentovy strany pozitivní. Uvedená negativa nepoškozují celek práce natolik, aby nemohla být považována za dostatečně dobrou a hodnou obhájení.

Práci lze doporučit k obhajobě a splňuje nároky, které jsou kladeny na dizertační práci studenta Fakulty tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy.

V Praze, dne 4. září 2023

Mgr. et Mgr. Andrej Halada, Ph.D.