

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Adam Hosnedl
Téma práce:	Důsledky vad právních jednání v pracovněprávních vztazích
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 166.854 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 22. srpna 2023. V tištěné formě byla práce odevzdána dne 22. srpna 2023.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika právního jednání, jeho náležitostí a vad, stejně jako jejich důsledků je soustavně diskutovanou a vyvíjejících se materií, které dodává dynamiku v posledních letech zejména judikatura vysokých soudů, zejména Nejvyššího soudu České republiky a Ústavního soudu České republiky.

Jedná se o primární a výchozí moment pro další úvahy o jiných právních institutech. Jedná se tedy o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

I s ohledem na to, že se jedná o náročnou materii, lze volbu tématu ocenit.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor s ohledem na typ kvalifikační práce a zvolené téma využil v dostatečné míře.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je v základu dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo v dostatečné míře naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant vytyčené cíle v dostatečné míře naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	<p>Diplomant s vedoucím práci opakovaně konzultoval a vedoucím vznesené připomínky zpravidl zohlednil a do práce zapracoval.</p> <p>K práci byly vyhotoveny dva protokoly o podobnosti/hodnosti práce s jinými dokumenty. Práce vykazuje minimální shodu s jinými dokumenty.</p> <p>Vedoucímu je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnujících se autorem zkoumané materii. Žádná však není shodná nebo významně podobná s předloženou prací.</p> <p>I z důvodu četných konzultací a úprav znění práce na základě připomínek vedoucího nelze mít pochybnost, že práce je původní.</p>
Logická stavba práce	Logická stavba práce je v základu dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	<p>S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autor pracoval s dostatečným okruhem pramenů.</p> <p>S prameny autor (až na několik málo výjimek) pracuje správně.</p>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak již bylo uvedeno shora, autorem zvolené téma je značně abstraktní a náročné. S ohledem na typ kvalifikační práce lze konstatovat, že se s ním autor popasoval obstojně a byť by bylo možné formulovat některé připomínky například k uspořádání jednotlivých částí či k některým dosaženým závěrům, resp. k dílčím nedostatkům v argumentaci ve vztahu k autorem prezentovaným závěrům, anebo k pojmovým a terminologickým nepřesnostem (např. na str. 29 autor hovoří o způsobilosti k výkonu závislé práce, přičemž však má zřejmě na mysli způsobilost zavázat se k výkonu závislé práce), nejde o připomínky zásadní.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře až výborně. Konečný klasifikační stupeň bude záležet na výsledku ústní obhajoby.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autor v podrobnostech rozvede význam a dopady ust. § 18 ZPr do právní úpravy pracovněprávních vztahů, a to ve vztahu ke všem potenciálně dotčeným typům právního jednání.

V Praze dne 24. září 2023

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí