



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Bc. Julie Diane Bartoňová-Dobenínová

**Název práce:** Integrace z pohledu dětí: Případová studie dětí v adaptační skupině pro cizince dětí migrující z Ukrajiny

**Autor posudku:** PhDr. Karolína Dobiášová, PhD.

---

### 1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty*

Práce se zabývá velmi aktuálním tématem integrace ukrajinských válečných uprchlíků v dětském věku. Jedná se o zdařilou případovou studii, která přináší řadu nových poznatků nejen o integraci těchto dětí do českého prostředí, ale zprostředkovaně i o fungování a případných nedostatcích adaptačních skupin pro děti uprchlíků, jakožto nového nástroje integrační politiky. Zajímavým je i metodologický přístup autorky, kdy cílovou skupinou výzkumu jsou děti samotné. Oceňuji, jak autorka provázala teoretický koncept dítěte jako aktéra veřejné politiky a metodologický přístup.

### 2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autorka má na základě vymezení výzkumného problému stanoven jasný cíl a od něj odvozenou hlavní výzkumnou otázku: „*Jak vnímají ukrajinské uprchlické děti integraci do českého prostředí?*“ a vedlejší výzkumné otázky:

*Jak vnímají ukrajinské uprchlické děti přechod do České republiky?*

*Jakým překážkám čelí ukrajinské uprchlické děti při integraci do českého prostředí?*

*Proč je důležité považovat dítě za politického aktéra v problematice integrace migrantských dětí z Ukrajiny?*

*Jaký je přínos výzkumu integrace z pohledu dětí?*

V rámci své diplomové práce výzkumné otázky zcela zodpovídá.

### 3) *Strukturace práce;*

Práce je kompaktní a logicky provázaná. Autorka prokazuje výbornou znalost migračních a integračních teorií a má solidní vhled do sledované problematiky.

### 4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autorka srozumitelně formuluje své argumenty opřené zejména o vlastní výzkum v terénu a dostupnou literaturu. Autorka vyvozuje přesvědčivé závěry. Zde bych ráda podotkla, že autorka dokonce zjistila více, než si stanovila ve svých výzkumných otázkách. Jedná se o vedlejší produkt jejího akčního výzkumu v rámci adaptační skupiny – například absence metodiky pro práci v adaptační skupině.

### 5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů*



Autorka pracuje s teoriemi vymezenými v úvodní části práce, zejména pak autorka zdařile propojuje koncept dítěte jako agenta v politickém dění s výsledky vlastního výzkumu.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autorka má transparentně popsany a logicky zdůvodněný metodický přístup. Jedná se o netradiční případovou studii, kdy se autorka musela vypořádat s řadou problémů. Oceňuji, jak přistoupila k jejich řešení. Celkově autorka díky promyšlenému a velmi dobře provedenému výzkumu přináší unikátní zjištění o dětské populaci ukrajinských válečných uprchlíků, na která budou moci navázat další badatelé.

7) *Využití literatury a dat;*

Autorka využívá četnou relevantní českou i zahraniční literaturu, správně cituje. Výborně pracuje s primárními daty.

8) *Stylistiky a formálního zpracování*

Autorka prokazuje schopnost formulovat odborný text, stylistika je na velmi dobré úrovni. Práce je logicky strukturovaná, přehledná. Po formální stránce je práce až na pár drobných překlepů na velmi dobré úrovni. Zřejmě i v názvu práce došlo k přehození slov, kdy by z pohledu jazyka českého mělo být spíše *Případová studie dětí v adaptační skupině pro děti cizinců migrujících z Ukrajiny* než stávající *Případová studie dětí v adaptační skupině pro cizince dětí migrující z Ukrajiny*.

**Doporučuji práci přijmout k obhajobě a s ohledem na přínos práce k dosavadnímu stavu poznání i přes drobné formální nedostatky ji navrhuji hodnotit známkou „A“.**

Datum: 4. 9. 2023

Podpis: