



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Ing. Jan Zápotocký
Identifikační číslo studenta: 42782639

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Mediální a komunikační studia
ID studia: 454843

Název práce: Afektivní obrat politické komunikace na sociálních sítích
Pracoviště práce: Katedra mediálních studií (23-KMS)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: PhDr. Irena Reifová, Ph.D.
Oponent(i): doc. Mgr. et Mgr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Datum obhajoby: 25.09.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise přivítal všechny členy a členky komise, včetně obou oponentů, kteří se připojili online. Školitelka představila studenta a jeho studium. Uvedla, že jeho akademická činnost přesáhla doktorské studium. Student představil svou disertační práci, od teoretického rámce, přes metodologii, po výsledky výzkumu. Poděkoval za zpětnou vazbu docenta Havlíka, který u malé obhajoby studentovi uvedl, že koncept je již znám s názvem politický fandom, čímž studenta nasměroval. Oponent docent Havlík představil svou oponenturu, uvedl, že student prokázal hlubokou znalost komplexní literatury. Uvedl také, že disertační práce tvoří velmi funkční celek. Položil dvě otázky: Předmětem práce je populisticky radikálně pravicová přísaha, byla by metodologie přenositelná i na jiné politické aktéry? Mohl byste diskutovat koncept komunit, případně fanouškovství v kontextu tzv. alignment, de-alignment, případně re-alignment ve vztahu politických stran a společnosti, případně v kontextu politické/stranické identifikace?

Druhý oponent, doktor Charvát, představil svůj posudek. Práci považuje za originální a dobře propojující různé obory. Své drobné připomínky považuje za nikoliv zásadní. Za jeden nedostatek považuje nedostatečné odůvodnění výběru 15 respondentů výzkumu, či nedostatečné zpracování literatury komunikace krajně pravicového politického populismu. Oponent položil otázky: Jak, respektive zdali se projevuje „fandom“ i negativně, ve smyslu odpuzování případných voličů. Lze toto vysledovat? Teď je představena pozitivní síla emocí, ale mohou tyto emoce naopak část případných voličů odpuzovat?

Student se vyjádřil k posudkům docenta Havlíka. V odpovědi na dotazy uvedl, že je možné metodologii převést i na jiné politické aktéry a zmínil příklady. Zmínil limity výzkumu, které podle něj pochází vůbec z volby kvalitativního výzkumu. U konceptů alignmentu a de-alignmentu by považoval za relevantnější de-alignment. Zmínil příklad Andreje Babiše a ANO. Docent Havlík reagoval na studentovu odpověď a doplnil další dotaz o stranictví na sociálních sítích. Student odpověděl.

Student se vyjádřil k připomínce doktora Charváta a uvedl, že u výběru respondentů se snažil o výběr respondentů z různých regionů a vyrovnaný poměr žen a mužů. Dále uvedl, že se snažil teoretický rámec postavit především pro potřeby mediálních a komunikačních studií. Odpověděl na dotaz. Zmínil koncept toxické positivity. Podle oponenta doktora Charváta student dostatečně odpověděl na jeho dotazy a vyjádřil se k výtkám. Dotaz od člena komise, student odpověděl.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D. (přítomen)
Členové komise:	doc. PhDr. Barbara Köpplová, CSc. (přítomen)
	PhDr. Irena Reifová, Ph.D. (přítomen)
	doc. Mgr. et Mgr. Jaroslav Švelch, Ph.D. (přítomen)
	doc. Mgr. et Mgr. Vlastimil Havlík, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Jan Charvát, M.A., Ph.D. (přítomen)