



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek oponenta práce

Autor práce: Ing. Martin Kalina

Název práce: Zvýšení superhrubé mzdy optikou teorie tří proudů

Autor posudku: Mgr. Jan Kohoutek, PhD.

Předkládaná diplomová práce se zabývá zrušením institutu superhrubé mzdy v České republice. Téma je oborově relevantní a práce generuje zřetelnou přidanou hodnotu, empirickou i analytickou, zejména díky aplikaci teorie tří proudů. Aplikace této teorie napomáhá identifikovat významné či klíčové události v procesu zrušení superhrubé mzdy se zaměřením na fázi nastolování agendy a na fázi přijímání rozhodnutí v časovém období 1.7.2017 až 1.7. 2021.

Struktura práce je standartní (úvod, kontext ...), až na skutečnost, že výzkumné otázky a cíl práce jsou zařazeny až za představení teorie tří proudů. Strukturaci a přehlednosti analytické části práce by určitě napomohlo číslování do podkapitol (dle analyzovaných proudů) a jasnější grafické oddělení. Cíl i otázky práce jsou relevantní a promyšlené, nabízím však úvahu, zda-li by otázky spíše neměly generovat samotný cíl práce než naopak. Každopádně výzkumné otázky jsou explicitně zodpovězeny v závěrech práce, což je třeba ocenit. Dalším zřetelným kladem práce je aplikovaná metodologie využívající jak kvalitativní metody (analýza dokumentů, typicky volebních programů) tak kvantitativní přístup (mediální analýza archivu Newton Media se zaměřením na vybrané výstupy).

Aplikace teorie tří proudů na zkoumaný případ zrušení superhrubé mzdy na jedné straně napomáhá identifikaci hlavních aktérů, událostí v jednotlivých prouděch apod., na druhou stranu vykazuje též určité limitace. První limitací je autorovo rozhodnutí použít pro výzkum upravenou (rozšířenou) verzi teorie tří proudů vytvořenou Herwegovou, Zahariadisem a Zohlnhöferem (2017), bez dalšího zdůvodnění. Upravená verze, na rozdíl od originálu, postuluje možnost otevření okna příležitosti pro vyřešení daného problému jak ve fázi nastolování agendy, tak ve fázi rozhodování. *Avšak okno příležitosti pro řešení je v této modifikované verzi v obou fázích možno otevřít jen v jednom z proudů (není tedy třeba propojení všech tří), což je významné analytické zjednodušení.* Viz. str. 32-33. Autor neuvádí, z jakého důvodu se rozhodl pro aplikaci modifikované verze, ani jaké limity tato modifikovaná verze teorie tří proudů vykazuje (byla vůbec někdy aplikována na empirický case někým kromě jejích autorů?) Z druhého autor v některých částech práce stále s propojením proudů pracuje (str. 76, 83) bez dalšího upřesnění. Zatřetí, některý z proudů – typicky proud problémů v rámci nastolování agendy – je analyzován poměrně obecně (co znamená „problém byl udržován“? Vzhledem k tomu, že je analyzováno období 2017-2021). Pro fázi nastolování agendy je tak otázkou, zda-li dominantním proudem nebyl spíše proud veřejných



politik, a to zejména vzhledem k „přerámování“ zdůvodnění pro zrušení superhrubé mzdy finanční pomocí díky efektům pandemie Cov-19. Viz. str. 60.

Z formálního hlediska práce vykazuje několik drobných nedostatků (Herwegová je žena) a zejména teoretická část práce by mohla být ještě kvalitněji zpracována využitím širšího rozsahu odborné zahraniční literatury.

Navzdory uvedeným limitacím oceňuji empiricky i analytický přínos práce.

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [X] Turnitin [] Ouriginal (Urkund) Komentář k výsledku kontroly: Bez výhrad

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji stupněm „C“.**

Datum: 21.8. 2023

Podpis: