

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Adéla Zajíčková
Téma práce:	Sociální ochrana rodin při úmrtí dítěte před porodem a po něm
Rozsah práce:	146 844 znaků
Datum odevzdání práce:	8.9.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je jistě aktuální, ale především nové. Úmrtí dítěte je pro každou rodinu, na kterou tato nešťastná událost dolehne, velkou zátěží a zkouškou. Na tuto specifickou situaci však naše systémy, včetně těch sociálních, zjevně nereagují dostatečně, odborná literatura k tomuto tématu v podstatě zcela absentuje. Vítám tedy snahu diplomantky toto téma „zvednout“ a uchopit, především z pohledu sociálního práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je poměrně náročné na teoretické znalosti, které diplomantka v podstatě prokázala. Diplomantka použila analytickou a deskriptivní metodu.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 3 obsáhlejších kapitol, resp. částí. V první, obecné části autorka vymezuje základní pojmy, věnuje se mezinárodněprávní ochraně rodin při úmrtí dítěte a dále vymezuje sociální událost. Ve druhé, stěžejní části své práce autorka analyzuje českou právní úpravu s vazbou na ochranu rodin při úmrtí dítěte. Z této perspektivy analyzuje nemocenské pojištění, státní sociální podporu, pracovněprávní úpravu překážek v práci, jakož i otázky zdravotní péče, pohřbu apod. Jako přínosnou spatřuji i třetí, praktickou část práce, ve které diplomantka shrnuje výsledky svého dotazníkového šetření provedeného mezi personálem zdravotnických zařízení na různých úrovních. Závěr práce je poměrně stručný a neobsahuje náměty de lege ferenda, které se nicméně objevují ve shrnutích a diskusích obsažených v závěru každé z výše uvedených částí.

Z hlediska formálního členění nemám práci zásadně co vytknout.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr diplomové práce odpovídajícím způsobem zpracován

Zamýšlený záměr diplomové práce byl naplněn, diplomantka ke zpracování práce přistoupila velmi zodpovědně, práci konzultovala.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, téma konzultovala s vedoucí práce. Práce prošla automatickou kontrolou z hlediska plagiátorství, jeden systém vykazuje shodu 3%, druhý 23%, což je zřejmě dáno citacemi právních předpisů.
Logická stavba práce	Práce je logicky dobře postavena, neshledávám žádné závažnější nedostatky.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka vhodně cituje relevantní zdroje, pracuje téměř výlučně (až na jeden) s domácími zdroji. Je přitom třeba zdůraznit, že literatura na toto specifické téma v podstatě není dostupná.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce z mnoha různých úhlů analyzuje poměrně náročné téma, jež dosud není uceleně zpracováno. Hloubku provedené analýzy považuji za dostatečnou. Velmi kladně hodnotím, že celou práci se prolínají autorčiny vlastní analytické závěry a návrhy de lege ferenda.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je standardně upravena, nemám připomínek
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je v pořádku.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

K práci nemám závažnější připomínky.

Doporučuji, aby při obhajobě diplomantka blíže představila jí vybrané návrhy de lege ferenda a event. se vyjádřila k návrhu zákona o sociálně zdravotním pomezí z hlediska předmětu zkoumání své práce.

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené Právnickou fakultou UK na zpracování diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě. "

Navrhuji práci hodnotit stupněm výborně až velmi dobře, dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 26.9.2023

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.