



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra biblických věd a starých jazyků

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mireia Ryšková

Autor/autorka práce: František Třešňák
 Studijní program/obor: Teologické nauky
 Název práce: Smrt a vzkříšení v autentických listech apoštola Pavla – 1Te,
 1K
 Vedoucí práce: Mireia Ryšková
 Rozsah práce: 62 s., 112 131

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

František Třešňák se ve své bakalářské práci věnuje tématu, které je důležité a hodné pozornosti, v odborné literatuře je však již vícekrát zpracováno, takže se autor měl očí opírat. Téma si rozumně zúžil na dva Pavlovy listy (1 Tes a 1 Kor), které se problematikou vzkříšení z mrtvých výslovně zabývají.

Práce je logicky rozčleněna na úvodní pojednání o pojetí smrti ve Starém a Novém zákoně, dále na rozbor patřičných textů v 1 Tes a 1 Kor a završuje ji obsáhlý závěr, který znovu stručně shrnuje obsah předešlých částí. V úvodní části se podle mého názoru poněkud duplicitně v závěru opakují některé informace. V rozboru pasáže z 1 Tes 4,13-18 jsou v zásadě zbytečné informace s odkazem na Sk o farizejích a saducejích (s. 18n), když už, což by mohlo být event. v samostatném exkursu, tak by měl být spíš odkaz na Josepha Flavia a jeho Starožitnosti nebo Válku židovskou. K rozebírané pasáži v 1 Tes by bylo užitečné připojit alespoň krátký komentář k následujícím pasáži 5, 1-11 (zejména k prvním veršům pasáže, kde Pavel relativizuje důležitost znalosti času paruzie a vyvádí z toho důsledky pro život adresátů).

V rozboru 1 Kor 15 je v úvodu zbytečně složitě probírána otázka datování spisu (to by se hodilo maximálně do poznámek).

Práce je víceméně kompilativní, nicméně autor pracuje se získanými poznatky vcelku obratně, takže je schopen z nich vytvořit informačně bohatý celek. Protože pečlivě odkazuje na své zdroje, tak mu nelze příliš vyčítat, že uvádí informace a údaje, u nichž je zřejmé, že nejsou z jeho hlavy.

V závěru pak poněkud překvapivě zabočuje na pole jiných eschatologických představ slovy „Pak je tu ještě oblast, která hovoří o určitých znameních a událostech“ (s. 57), aniž je zřejmá vazba na Pavlovy listy. Autor odkazuje na některá místa z evangelií, ale to není ani vyčerpávající materiál k tématu v rámci Nového zákona (opět by to mohl být samostatný exkurs, ale ne v závěru).

Z hlediska jazykového a stylistického jde o práci až na malé výjimky (chybějící interpunkci, drobné překlepy apod. – např. s. 14, 15, 22, 31, 40, 45, 54) čistou a kultivovanou.

K dobru autora budiž přičteno, že měl velmi omezenou možnost přístupu k literatuře a že z ní vytěžil maximum; k tomu patří i to, že pracoval i s literaturou z oblasti systematické teologie. Práci doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co má na mysli Pavel pod pojmem evangelium?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23. 8. 2023

Podpis: