



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Katedra/Ústav:

Katedra církevních dějin a literární historie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

doc. PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Autor/autorka práce:

Bc. Viktorie Volfová

Studijní program/obor:

Dějiny evropské kultury

Název práce:

Národní divadlo v éře normalizace

Vedoucí práce:

Mgr. Klára Kudlová, Ph.D.

Rozsah práce:

102 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje je bez výhrad	splňuje je s drobnými přípímkami	splňuje je s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		<input type="checkbox"/>		
		x		
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		x		
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			x	
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			x	
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
			x	
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	x
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	x
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	x
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	x
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	x

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kvalifikační práce Viktorie Volfové se věnuje fungování Národního divadla v Praze pod ideologickým dohledem komunistické strany v období normalizace. Uchopuje tak významný fenomén kulturní scény s důrazem na činohru jako jedno z důležitých médií národní kultury, které bylo v době normalizace nejsledovanějším souborem divadla.

Práce je rozdělena do pěti kapitol, Úvodu, Závěru, Seznamu použitých zkratk a Seznamu použité literatury. I. kapitola (Politicko-historický kontext: Doba normalizace /1968-1989/ se v souladu se svým názvem snaží představit čtenáři období normalizace, přičemž věnuje pozornost charakteru 70. a 80. let, Chartě a Antichartě i sametové revoluci. Na ni navazuje II. kapitola (Kulturní politika v letech 1968-1989) a III. kapitola (Divadlo v bariérách normalizace), které se ve zmíněném období věnují přímo kulturní politice komunistického Československa, resp. činnosti divadel. Za velmi cenný příspěvek považuji propojení role divadel v době sametové revoluce s politickými událostmi v Československu, které jen podtrhuje význam kulturní scény v širších souvislostech.

Jádro práce představují kapitoly IV. Národní divadlo v éře normalizace a V. Případová studie – umělecké osudy Taťjány Medvecké v normalizačním Národním divadle. První zmíněná kapitola analyzuje normalizační divadelní scénu, kdy z repertoáru Národního divadla postupně vymizely hlubší a složitější konflikty a velká mravní témata, aby je nahradily hry s vlasteneckou tematikou zobrazující minulé sociální či národní zápasy. Kulisy historických událostí se tak stávaly režimu prostředkem k propagaci vlastních ideologických konceptů a legitimizaci jejich jednání. Každá divadelní hra procházela složitým procesem schvalování, a to až k obsazování jednotlivých rolí. Důsledkem tohoto tlaku bylo, že se kvalitní inscenace přesunuly do menších divadel (např. Divadlo Na zábradlí, Činoherní klub, Divadlo na Provázku atd.), která provázela menší pozornost vedoucích orgánů a cenzurní dohled. Případová studie pak vhodným způsobem doplňuje popisované o svědectví herečky, jež byla od poloviny 70. let angažována do souboru činohry Národního divadla, byť některé její pasáže včetně rozhovoru s herečkou by se spíše hodily do přílohy či do poznámkového aparátu.

S radostí kvituji, že je text kvalifikační práce Viktorie Volfové opřen o rozsáhlý fond Archivu Národního divadla, v němž se nacházejí nejen podklady pro dílčí inscenace, ale rovněž dokumenty ke společenskému a lidskému kontextu repertoáru Národního divadla. Myslím však, že by práce s ním měla být systematictější a hojnější, většina informací z archivu nelze podle autorčiných odkazů dohledat! V úvodních kapitolách postrádám některé odborné monografie a studie k politicko-společenskému vývoji v Československu v době normalizace, např. Karla Kaplana, Viléma Prečana, Petra Blažka atd., které by lépe vysvětlily popisované příčiny kulturních změn.

Na základě výše uvedeného doporučuji diplomovou práci Viktorie Volfové k obhajobě a hodnotím ji stupněm velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Otázky k obhajobě –

1. Proč jste si pro případovou studii vybrala právě herečku Tatjānu Medveckou?
2. V čem se proměnila role divadel před rokem 1968 a po něm, resp. před pražským jarem a po něm?

Doporučení práce k obhajobě	Doporučuji
------------------------------------	-------------------

Datum: 24. srpna 2023

Podpis: