



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Eva Bendová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Klára Tomášková
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Polibek smrti v českém výtvarném umění 1895-1918
 Vedoucí práce: PhDr. Eva Bendová, Ph.D.
 Rozsah práce: 90 925

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Klára Tomášková si pro svou bakalářskou práci zvolila osobní, ale velmi těžké téma. Soustředit bakalářskou práci na výklad symbolického námětu v umění rané avantgardy s sebou nese znalost uměleckého kánonu, starších i dobových děl, literárních i výtvarných kontextů, pochopení mezinárodních souvislostí, znalost uměleckohistorické literatury ad. Klára Tomášková svou práci ale vystavěla jednoduše a dobře. Soustředila se na interpretaci tří klíčových obrazů české moderny, které zároveň nahlíží ikonografickou figuru polibku smrti každý z jiné perspektivy a významu. Na základě pečlivé rešerše sbírkových databází českého výtvarného umění včetně sbírkových katalogů můžeme říci, že vybrala jediná monumentální díla českého výtvarného umění, která oblíbený symbolistní námět doslovně tematizují. Ve třech dílech: Světice (1905) od Josefa Mandla, Jidášův polibek (1912) Jana Konůpka a Polibek smrtky (1912) Bohumila Kubišty nabývá téma odlišných významů a pozadí, které se podařilo v rámci interpretace vystihnout. Klára Tomášková se opírala o znalost Bible a její zapojení do interpretačního výkladu, což například v případě Jana Konůpka čtení obrazu smysluplně a výstižně obohatilo. Interpretace obrazu Bohumila Kubišty je postavena na znalosti dosavadní literatury včetně odkazů k Edvardu Munchovi, je psána úsporně, s vědomím náročnosti mnohovýznamového námětu. Kapitola věnována Josefu Mandlovi je naopak vystavěna na znalosti minima pramenů a literatury, která k umělci jsou dostupná a výklad je soustředěn na obrazové dobové paralely. V některých pasážích je práce až příliš úsporná, což směřuje k obsahovým zjednodušením (např. kapitola Anděl jako znamení smrti, umělecký kontext). Celkově je ale práce logicky strukturována, smysluplně argumentována na základě znalosti dostupných zdrojů, a v případě interpretace obrazu Jana Konůpka přináší i vlastní interpretaci ukotvenou v dějinách křesťanského umění. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 5.9.2023

Podpis: