



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Antonín Hynek

Název bakalářské práce: Vliv absence otce na partnerské vztahy u mužů

Školitelka: Mgr. Zuzana Štěrbová, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny | x | | | |
| Soulad obsahu s názvem: ano – částečně | x | | | |
| Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování | x | | | |
| Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne | x | | | |
| Stanovené cíle: splněny – nesplněny | x | | | |

Úroveň návrhu projektu

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|
| Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení | x | | | |
| Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou | x | | | |
| Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená | x | | | |
| Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé | x | | | |

Formální hlediska práce

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje | x | | | |
| Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb | x | | | |
| Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje | x | | | |
| Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné | x | | | |
| Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé | x | | | |
| Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální | x | | | |
| Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy | x | | | |
| Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb | x | | | |

Otázky, podněty k obhajobě:

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Cílem bakalářské práce bylo představit současný stav poznání v oblasti dopadu absence otce na partnerské vztahy. Předložená práce je na velice vysoké úrovni, a to po formální i obsahové stránce. Ačkoliv autor pojednal téma vlivu otce na sexuální vývoj a partnerské vztahy z perspektivy několika oborů (vývojové, sociální a evoluční psychologie, evoluční biologie a behaviorální ekologie), což na něj kladlo velice vysoké nároky, problematika je zpracována systematicky a text je koncizní. Velice oceňuji, že autor představuje širokou škálu výzkumů, jimiž doplňuje klíčové teorie. Představené studie navíc kriticky hodnotí a navrhuje možnosti



dalšího zkoumání. Autor tak jednoznačně dokázal svoji schopnost pracovat s odbornou literaturou.

Na tématu jsme se shodli velice rychle, nicméně číst texty z různých oborů představovalo pro autora práce velkou výzvu. Pracoval nesmírně poctivě a přečetl obrovské množství textů. Zcela pochopitelně se v problematice občas lehce ztrácel. O to více bych na tomto místě chtěla vyzdvihnout skutečnost, že autor v práci navzdory několika krizovým momentům nepolevil a odevzdal nesmírně zajímavý a kvalitní text. Nebojím se říct, že překonal sám sebe. Pokrok, jaký autor během psaní učinil, je nevídaný. Bylo mi potěšením s Tondou spolupracovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 28. 8. 2022
Mgr. Zuzana Štěrbová, Ph.D.