

Posudek vedoucího bakalářské práce

Kateřina Tesařová

Michail Gorelov: jeho dílo a stopa v Československu

UVES FFUK Praha 2023, 44 s. vč. příl., rkp.

Bakalářská práce obsahuje tři kapitoly, úvod, závěr, bibliografii a obrazovou přílohu. Dvě kapitoly jsou věnovány životním osudům ruského žurnalisty a spisovatele Michaila Gorelova (Gakkebuše), nejprve v předrevolučním Rusku, poté v exilu, během nějž strávil jeden rok také v Československu. Třetí kapitola je věnována rozboru jeho antiutopického románu *Anno Diaboli*.

Jméno Michaila Gorelova je dnes téměř zapomenuto a nezahrnují ho ani příručky o ruské emigraci v Československu. Přesto se ve své době jednalo o známou osobnost, která byla dokonce podporována z prostředků československé vlády. Ve své době publikoval Gorelov v českém tisku a vydal v něm také svůj román. Právě toto pozoruhodné dílo, plné sžíravé satiry na bolševismus, vydané nedávno v reedici, na Gorelova upozornilo. O to více si cením, že si Kateřina Tesařová zvolila za téma své práce právě tuto polozapomenutou osobnost. Tím spíše, že jeho život provází řada nejasností a rozporuplných informací.

Práce na textu měla pro autorku téměř detektivní ráz. Nemohla se spolehnout na hodnověrnost dostupných informací o Gorelovovi a nezbyvalo, než začít navštěvovat archivy a snažit se zjistit více. Některá fakta se shromáždit podařilo, jiná nikoliv. Ale to je riziko každé práce s badatelskou nejistotou. Domnívám se, že pro potřeby bakalářské práce se o autorovi podařilo zjistit dostatek skutečností a jejich rozšíření může pokračovat v práci diplomové. Protože život a dílo Gorelova přináší celou řadu otázek, z nichž některé autorka nastiňuje v závěru.

Žádná práce se neobejde bez nedostatků. Struktura práce je poněkud fragmentarizovaná, připomíná jakýsi výběr ze života a díla, chybí lepší provázanost jednotlivých částí. Schází celkové zhodnocení Gorelovovy činnosti. Pro ně by bylo potřeba lépe znát Gorelovovu předrevoluční činnost a dílo. Kapitola věnovaná románu *Anno Diaboli* se omezuje na popis románu a kritiku jednoho článku o něm. I zde by bylo možné rozbor prohloubit, tím spíše že jeho rukopis je uložen v PNP. Schází srovnání s dalšími podobnými díly z téže doby, jejichž je *Anno Diaboli* velice zajímavým pandánem. Postrádám kapitolu *Prameny a literatura*. Na jazyce práce je zase cítit „nevypsaná“ ruka začínajícího autora, některé formulace jsou kostrbaté a stylisticky nejisté.

Kateřina Tesařová si téma své práce zvolila zcela samostatně a samostatně také na ní pracovala. Zvolila si originální téma, které již v této fázi obohacuje vědecký diskurs dějin ruského exilu. Přínos její práce značně převyšuje mírné nedostatky, které byly zmíněny výše.

Bakalářská práce Kateřiny Tesařové splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

V Litoměřicích 7. srpna 2023

doc. PhDr. Hanuš Nykl, Ph.D.