

Kateřina Tesařová

Michail Gorelov: jeho dílo a stopa v Československu

Ústav východoevropských studií FF UK Praha 2023, 44 s., rkp.

V předložené bakalářské práci se autorka věnuje životu a dílu ruského emigranta, novináře a spisovatele Michaila Michajloviče Gorelova. Zkoumá jeho pobyt v Československu a věnuje se Gorelovovu antiutopickému románu *Ďábelský rok*. Osobnosti Gorelova se u nás zatím nevěnoval žádný badatel, a proto velmi oceňuji, že si autorka vybrala právě toto dílčí téma.

Práce je rozdělena do tří hlavních kapitol a ty jsou dále tematicky rozčleněny do jednotlivých podkapitol. Práce dále obsahuje úvod, závěr, seznam použité literatury a obrazové přílohy. V úvodu autorka uvádí důvody, proč si jako téma své práce vybrala právě osobnost M. M. Gorelova a jako cíl práce si stanovuje zodpovědět otázku, kdo byl M. M. Gorelov, zmapování jeho života v emigraci, zejména pak v Československu, a zhodnocení překladu jeho jediného beletristického díla *Anno Diaboli*. První kapitola je zaměřena na základní biografická data Gorelova, jeho život v Rusku, práci redaktora a politické názory. V druhé kapitole autorka popisuje Gorelovův život v emigraci, jeho spolupráci s *Národními listy*, plány na zřízení vlastního periodika a finanční podporu, kterou mu poskytoval T. G. Masaryk. Třetí kapitola stručně představuje Gorelovovo jediné beletristické dílo, analyzuje jeho hlavní rysy a poukazuje na nedostatky českého vydání.

Práce je zpracována pečlivě, struktura práce je přehledná a logická. Autorka v ní plně využila omezené archivní i tištěné zdroje, které jsou pro danou problematiku dostupné. Podařilo se jí tak splnit cíle, které si v práci stanovila. Poznámkový aparát je dostatečný a literatura je správně použita.

V práci se vyskytují pouze tyto nepřesnosti:

s. 11: ...“Dalším důkazem Gorelovových schopností je mezinárodní výstava ruského umění v Mnichově z roku 1909, na níž obdržel ocenění druhého stupně“. Nejednalo se o výstavu ruského umění, ale o X. Mezinárodní výstavu umění v Královském skleněném paláci v Mnichově, na níž byli zastoupeni i ruští výtvarníci.

Autorka zde na základě článku v Národních listech, kde je uvedeno pouze příjmení, zaměnila osobnost literáta M. M. Gorelova za malíře G. N. Gorelova.

s. 13: „Vlivný finančník a bankéř, člen vedení Mezinárodní obchodní banky v Petrohradě, Grigorij Anatoljevič Bloch, jeden z „majitelů“ *Russkoj volji*, za nímž Gorelov často chodil zadními dveřmi...“ V tomto případě se jedná o špatný překlad z ruštiny, správně je ...za nímž Gorelov často tajně chodil...

s. 30: Je nepřesně uvedena citace (*Korespondence T. G. Masaryk – Slované, Rusové a Ukrajinci*, 2. svazek), správně má být *Korespondence: T. G. Masaryk - Slované. 2. svazek, Rusové a Ukrajinci*.

Pokud by autorka pokračovala ve své práci a chtěla ji v budoucnu rozšířit, doporučuji sjednotit psaní křestních jmen; někde jsou uváděna celá jména, jinde pouze iniciály a někde pouze příjmení. Rovněž by bylo potřeba text stylisticky upravit.

Přes tyto drobné výtky je práce na velmi dobré úrovni a pro výzkum emigrantologie je nesporným přínosem. Autorka prokázala, že velmi dobře zvládá práci s odbornou literaturou a především s archivními materiály, ze kterých dokázala pro svou práci vytěžit maximum nových informací.

Předkládaná práce splňuje nároky kladené na FF UK na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze 23. srpna 2023
ČR, v.v.i.

PhDr. Dana Hašková, Slovanský ústav AV