



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: František Vališ

Název práce a bibliografické údaje: Afroameričtí atleti a olympijské hry v Berlíně v roce 1936

Autor posudku: PhDr. Radek Soběhart, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	velmi dobře
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá velmi aktuálním tématem rasové segregace ve Spojených státech amerických v meziválečném období na příkladu americké sportovní výpravy na olympijské hry v Berlíně v roce 1936. Na této bakalářské práci chci vyzdvihnout především čtyři aspekty, na jejichž základě autor jasně prokázal, že ovládá zásady vědecké práce a předkládaná práce může být zajímavým příspěvkem k poznání dějin sportu v kontextu vývoje americké společnosti v první polovině 20. století: 1) autor velmi plasticky popsal dlouhodobé a strukturální kořeny rasové segregace v USA, které se prakticky nezměnily ani po americké občanské válce, spíše naopak, se změnou demografické struktury na severu USA se tato problematika stala otázkou celostátní vnitřní politiky; 2) F. Vališ ve své bakalářské práci vycházel z rozsáhlého fondu odborné literatury, vydaných pramenů a denního tisku, což jen zvýraznilo několik jeho samostatných závěrů; 3) v neposlední řadě kvituji, že se autor na několika místech pokusil o vlastní názor, popř. o revizi závěrů dosavadního historického diskurzu, což by sice mělo být samozřejmostí kvalifikačních prací, ale bohužel tomu tak často není; 4) téma dějin sportu se v české odborné literatuře příliš často nevyskytuje, a když ano, tak se nejčastěji jedná jen o pozitivistický popis úspěšných sportovců či konkrétních sportovních událostí, v tomto případě však můžeme mluvit spíše o strukturálně-sociální analýze americké společnosti v první polovině 20. století.

Zároveň musím uvést i několik nedostatků, které poněkud ubírají na vypovídající hodnotě bakalářské práce:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

- 1) Již v úvodu se autor správně vyjadřuje k využití historických metod, ale výsledek budí spíše zdání, že jen plnil povinné zadání, aniž by se nad přínosem vybraných historických metod více zamyslel. Navíc vycházej u tohoto přehledu ze skript M. Hrocha, která byla již tehdy poplatná své době a v mnoha ohledech spíše jen předstírala „objektivitu“ a „vědeckost“ historie vůči přírodním vědám, aniž by autor jasně definoval přínos pro kritické historické poznání. V bakalářské práci pak autor vyjmenoval bezmála deset historických metod, které hodlal dále používat, ale v dalším textu už se k tomuto tématu nevyjadřuje. Navíc např. využití metody historické statistiky nespočívá v tom, že se v práci objevují několik tabulek s čísly, ale je to specifická metoda, jež vychází z osvojení si konkrétních dovedností a znalostí pokročilých statistických metod. Tady bych doporučoval spíše držet se pravidla, že „méně je více“ a snažit se metodám porozumět, i kdyby se jednalo o metodu jedinou. Zde bych se spíše zastavil o vybrané metodologii práce. Proč autor zmiňoval metodologii politických dějin? Co je na nich přínosné ke vztahu k dějinám sportu? A určitě bych autorovi doporučil, aby se podíval, jak se obdobná témata zpracovávají i v jiných oborech – zde bych doporučil oblast historického institucionalismu, jak je dnes prezentován např. Kathleen Thelen z MIT, neboť rasová segregace se stala součástí institucionální vývoje USA, jež se odrazila ve vědomém i nevědomém mentálním nastavení většiny amerického obyvatelstva.
- 2) Na jedné straně je pozitivní, že bakalářská práce značně přesahuje stránkový rozsah, který se klade na tento stupeň kvalifikační práce, ale často se tak děje na úkor čtenářské přívětivosti. Dle mého názoru se např. autor zbytečně zabývá detailními popisy lynčování či rasovými střety po roce 1914, určitě stačilo uvést jeden příklad, další v poznámce pod čarou a ostatní zmínit jen výčtem, neboť tyto aspekty tvoří jádro samotné bakalářské práce.
- 3) Dále mi přijde, že vybraná olympiáda v Berlíně je sice čtenářsky určitě přitažlivější pro veřejnost v České republice, ale nejsem o tom přesvědčen vzhledem k samotnému tématu. Spíše hypoteticky nadhazují otázku, zda by nebylo lepší komparovat olympiádu v Los Angeles 1932 a v Berlíně 1936 s ohledem na proměnu vnímání rasové segregace v USA.
- 4) Také bych se zmínil o nedostatečném promyšlení specifičnosti olympijských her a olympijských sportů. Na jedné straně rozumím, že se o rasové segregaci najde mnohem vyšší počet odborných studií v literatuře týkající se v Americe oblíbenějších sportů (golf, baseball), ale golf byl olympijským sportem jen v letech 1900, 1904, ale poté se na olympiádu vrátil až v roce 2016. Baseball se zařadil mezi olympijské sporty až v roce 1992!

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Přílohy (pokud jsou)

Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

U této části hodnocení nemám vážnějších připomínek. Vyzdvihl bych především práci s poznámkovým aparátem a rozsáhlou znalostí odborné literatury.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

František Vališ se ve své práci velmi zdařile vyrovnal s velmi komplexním a komplikovaným tématem rasové segregace v USA. Velmi k vítězí kritický a kritický přístup autora k tématu, kdy neskouzl k popisu sportovních událostí v Berlíně 1936, ale stále měl na paměti především samotné jádro bakalářské práce. Vyzdvihl bych minimálně dva systémové detaily práce, kdy na jedné straně ukázal, že vybraní afroameričtí sportovci byli uznáváni, vedle samotných sportovních úspěchů, také s ohledem na jejich „dobré vychování“ k bílé části americké společnosti. Druhým podstatným detailem je často zmiňované „nepodání“ ruky A. Hitlera úspěšnému černošskému sportovci J. Owensonovi. Správně zde analyzoval, že se ze strany A. Hitlera nejednalo o nějakou osobní zášť, ale o ideologicko-politický postoj, který A. Hitler prezentoval s ohledem na nacistickou rasovou teorii. Podle mého názoru se jedná o kvalitní bakalářskou práci, která splňuje všechny nároky kladené na tento typ práce. S potěšením tuto práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Otázky k obhajobě:

Lze najít nějaké rozdíly v rasové segregaci afroamerických sportovců na příkladu olympiád v Los Angeles 1932 a v Berlíně 1936?

Jak se rasová segregace v olympijských sportech projevila po druhé světové válce?

Můžete jmenovat nějaké doklady institucionální rasové segregace například v samotné přípravě olympijských sportovců, jejich finančních ohodnocení, podmínkách v přípravě, popř. i v mediálním obrazu?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 27.8.2023

Podpis Klikněte sem a zadejte text.