

Posudek bakalářské práce

vedoucí práce oponent

Autor: Tamara Kurešová	Číslo studenta: 28523879
Název práce: Čluny a modely člunů Abúsíru: plavidla ve starověkém Egyptě	
Rozsah: 147 stran celkem, z toho: 116 stran textu, 18 stran bibliografie, 11 stran textových příloh; obrazové přílohy jsou součástí textu	
Posudek vypracoval: Jaromír Krejčí (oponent)	

Stručné souhrnné hodnocení práce

(Téma, členění, logická návaznost myšlenek a/nebo argumentace, kritický přístup k předmětu práce)

Lodní doprava po ose Egypta, Nilu, byla nejdůležitějším způsobem transportu v Egyptě. Proto není překvapivé, že pro téma své bakalářské práce si Tamara Kurešová zvolila právě problematiku lodí a člunů ve starověkém Egyptě, prizmatem nálezů člunů a jejich modelů z Abúsíru. Práce se tématem zabývá v širokém záběru – od předvedení předchozí diskuse k tématu, přes materiály, které byly k výrobě plavidel v Egyptě používány, způsob jejich výroby, až ke klasifikaci typů lodí a člunů.

Práce je rozčleněna na 4 kapitoly (závěr není číslován). Jak už bylo uvedeno, úvodní kapitola diskutuje již proběhlou diskusi k tématu. V další části první kapitoly se autorka zabývá materiály, které byly pro výrobu člunů a lodí používány a také se zabývá postupem výroby plavidel. Také se věnuje nástrojům, které byly během výroby lodí používány. V poslední části této kapitoly se zabývá a diskutuje různé přístupy ke klasifikaci jednotlivých typů plavidel. Druhá kapitola je v chronologicky uspořádaném textu věnována nálezům plavidel, a to v širokém období od pravěku po Pozdní dobu. Především pro období pravěku a Předdynastické doby, pro kterou takové nálezy chybí, autorka představuje skalní i nástěnná zobrazení i modely lodí a člunů. Třetí kapitolu představuje katalog nálezů člunů a modelů člunů a lodí z Abúsíru, které se staly východiskem k tématu předkládané práce a její nejdůležitější částí. Kapitola je rozdělena do tří částí, úvodní se zabývá Abúsírem jako archeologickou lokalitou obecně, dále následuje část, v níž jsou studované nálezy analyzovány souborně, a to především z hlediska místa jejich nálezu, datace, rozměrů, materiálu, datace atp. Třetí částí je samotný katalog s údaji a popisem týkajícími se jednotlivých nálezů. Je samozřejmé, že jeho součástí je poměrně rozsáhlá ilustrační část. Ve čtvrté (nečíslované) kapitole – Závěru, Tamara Kurešová znovu sumarizuje svoji práci na předchozích stranách. Součástí práce jsou také tři textové přílohy – první představuje seznam materiálů používaných k výrobě plavidel – tedy velmi užitečnou tabulku latinských, českých a egyptských názvů takto využívaných druhů stromů a rostlin, dále seznam modelů objevených během archeologických výzkumů v Abúsíru (tedy komplementární ke katalogu abúsírských nálezů) a třetí přílohou je výkladový slovník, respektive glosář k problematice lodí a člunů a jejich jednotlivých částí.

I. Formální kritéria

výborně velmi dobře dobře dostatečně nedostatečně

Vědecký aparát

Jednotnost citací, bibliografie a poznámkového aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Citování použitých cizích myšlenek (dobrá vědecká praxe)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Formální stavba práce

Obsahové členění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální členění (Obsah, nadpisy apod.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Popisky k tabulkám a obrázkům	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Jazyk

Stručnost a srozumitelnost	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ortografie, gramatika, diakritika	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná terminologie	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhled a přehlednost

Layout, písmo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr a kvalita obrázků a dalších příloh (včetně tabulek a grafů)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k formální stránce práce

Předložená bakalářská práce kolegyně Kurešové je po formální stránce členěna přehledně. Členění odstavců, nadpisy a podnápisy jsou logicky a ústrojně umístěny. Autorka se ve svém textu vyjadřuje srozumitelně a čtivě, překlepů se objevuje v její bakalářské práci velmi málo.

V rámci lepší srozumitelnosti textu by si měla kolegyně ve své části dávat pozor v rámci převodu informací z cizích jazyků do češtiny, například viz podle mého názoru ne zcela vhodně zvolený termín v textu na str. 12: „Jedná se o jediný typ cizineckého plavidla, který byl Egypťany prokazatelně využíván.“ (tentýž problém se objevuje i na straně 126. Dalším příkladem je také anglosaská formulace „Je také možnost, že lodě Hatšepsut z Dér el Bahrí“ na str. 12. V případě věty „Na vyhlazování dřeva se nakonec užívalo bloků křemence“ na str. 15 by jistě bylo lepší použít jiný termín – např. „vápencových hladítek“, atp. Podobné problémy se objevují i na některých dalších místech práce.

Výběr ilustrací odpovídá danému textu.

I. Obsahové hodnocení

výborně velmi dobře dobře dostatečně nedostatečně

Struktura a členění práce

Přehled předchozího bádání (popř. teoretické pozadí)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická struktura textu a jeho provázanost	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Preciznost argumentace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou					
Rešerše a výběr odborné literatury	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zohlednění relevantní literatury v argumentaci	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kritické zhodnocení odborné literatury	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodologie					
Formulace otázek a hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výběr pramenů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transparentnost kritérií výběru pramenů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiznání možností a hranic práce s materiálem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výsledky					
Jasná stavba hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zdůvodnění hypotéz	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Začlenění do stavu bádání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Komentář k obsahovému hodnocení

Z obsahového si myslím, že se kolegyně zpracovávané tematiky zhostila velmi dobře. Paní kolegyni doporučuji, v případě, že by se tomuto tématu chtěl věnovat i nadále, aby si vyjasnila situaci kolem tzv. Lodní místnosti v Ptahšepsové mastabě, tam je problematika poměrně nejednoznačná, i když má severní zeď prostoru tvar lodního trupu, není vůbec jisté, že tam byly jí uvedené dvě lodi, kdy pohřbeny, byť původním záměrem to tak mohlo být. Také situace v Kagemního hrobce není až tak jednoznačná, jak se většinou v literatuře objevuje, v tomto ohledu by bylo zapotřebí v hrobce provést revizní výzkum. Velmi mi konvenuje, že se kolegyně snaží o kritický přístup ke zdrojům informací a snaží se přezkoumávat již publikované závěry ke sledované problematice. Kolegyně Kurešová na straně 42 uvádí ne úplně přesně, že v okolí hrobky AC 26 nejsou další nálezy z doby Prvního přechodného období a Střední říše – opak je pravdou, jak dokládají nálezy ze zádušního chrámu pyramidy Lepsius č. 24, nebo Raneferefova a Chentkausina komplexu. Trochu jsem se podivil teoretické úvaze o ohledně možnosti ohledně růstu cedrů v Egyptě na str. 11, myslím si, že tamější podmínky toto vylučují.

Z obsahové stránky velmi pozitivně hodnotím zařazení glosáře k jednotlivým termínům týkajících se plavidel, lodí a člunů.

Přes některé, spíše formální, nedostatky, považuji práci za velmi zdařilou, která naplňuje nároky na bakalářskou práci.

Hodnocení:¹ výborně

21.8.2023

Datum



Podpis

¹ Škála: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl