

Ústav informačních studií a knihovnictví
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Název práce: Zavádění komunikačních platforem pro on-line distanční výuku na 2. stupni ZŠ

Řešitel/-ka práce: Natálie Šnaiberková
Vedoucí práce: PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

Hodnocení práce: velmi dobře

Slovní hodnocení práce

Teoretická část bakalářská práce

Zadání práce v SISu je uvedeno velmi obecně a těžko se hodnotí naplnění cílů práce. BP se zaměřuje na použití aplikací používaných ZŠ školami v době distanční výuky v ČR. Nicméně technologie jako taková není cíl, ale pouhý nástroj, který má uživatelům sloužit k naplnění jejich potřeb – „vzdělání“. V této souvislosti mě v kap. 3 zaujala zmíněná definice, že „distanční vzdělávání je multimediální forma řízeného samostudia“. Škoda, že na toto dále autorka nenavazuje v následující části teoretické ani praktické části.

Dále informační část práce v jednotlivých podkapitolách zmiňuje pojmy jako m-learning, gamifikace, umělá inteligence a rozšířená realita bez další návaznosti. Využití velké části těchto nástrojů na úrovni ZŠ považuji za výjimečné. Nejdříve je potřeba připravit a vyškolit vyučující (mj. na aktualizaci RVP v oblasti algoritmizace a ICT). Tvzení „Rozšířená realita má ve vzdělávání velký potenciál a očekává se, že v následujících letech bude stále více využívána ve všech typech školních zařízeních.“ v kap. 4.1.4 je, dle mého názoru, spíš na úrovni přání autorky než realita. Není podloženo zdrojem.

V 5. kapitole autorka uvádí zajímavé výstupy ze zprávy České školní inspekce (Pavlas et al., 2021, s. 26), bohužel bez návaznosti na ostatní části práce. Např. tím, že zahrnuje i jiné stupně než druhý stupeň ZŠ, aniž by tuto skutečnost autorka vysvětlila.

V 6. kapitole autorka v BP kombinuje nástroje pro školní informační systémy pomáhající s agendou (v 6.1 kap. Bakaláři, Škola online apod.) se systémy pro řízení výuky (kap. 6.2, Moodle, Google Classroom apod.) a komunikační nástroje (kap. 6.3 Zoom, MS Teams, Google Meet), to nepovažuji za vhodné. Jedná se o systémy pro zcela odlišné účely (zejména první jmenovaná skupina) a jsou vzájemně neporovnatelné.

Osmá kapitola se věnuje přechodu na distanční výuku ve vybraných školách. Prosím autorku, aby v rámci obhajoby zdůvodnila, proč si vybrala model ADKAR. Jaké jsou jeho výhody od jiných modelů a proč nevybrala jiný.

Praktická část bakalářská práce

Praktická část práce je na kvalitativně vyšší úrovni. Text je jasně strukturovaný, jsou uvedené dotazníkové otázky, (v příloze pak přepis odpovědí) a jasně popsané výstupy šetření ve třech školách. V druhé části (kapitola 10.4) pak i vyhodnocení zavedení nástrojů pro distanční výuku dle ADKAR. K této části nemám výhrady.

V závěru autorka vyjadřuje svůj názor, že „školy udělaly výrazný posun“. Tvrzení by si zasloužilo bližší specifikaci obsahu pojmu „posun“. Vzhledem k obsahu praktické části předpokládám, že a myslí využití nástrojů ICT při výuce. Použití (jakéhokoliv) nástroje nevyjadřuje korelaci s přínosem jeho použití. V tomto případě, zda použité nástroje posloužily k rozvoji vzdělání žáků nebo pouze k zaplnění školního času pouhým pasivním sledování „vystoupení“ vyučujícího bez aktivního zapojení do studia. Prosím o objasnění během obhajoby.

Uvedené zúžení problematiky považuji za škodu. Navíc toto není v souladu s konceptem lepšího využívání a zkvalitňování využití informačních technologií. Případně by mohlo být podnětem pro další práci.

Bakalářskou práci hodnotím **velmi dobře**.

Hodnotící tabulka

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	16 bodů
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	5 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	15 bodů
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	5 bodů
CELKEM		61 bodů

27. srpna 2023

Jitka Novotná