

Název práce:	Zavádění komunikačních platforem pro on-line distanční výuku na 2. stupni ZŠ
Typ práce:	bakalářská
Hodnocení práce:	velmi dobře
Vedoucí práce:	PhDr. Helena Lipková, Ph.D.
Řešitel práce:	Natálie Šnaiberková

Slovní hodnocení práce

Předložená práce se svým zaměřením orientuje na oblast implementace moderních technologií v oblasti vzdělávání. Jedná se tedy o téma mimo hlavní výzkumný proud informační vědy, které nicméně reprezentuje zajímavý interdisciplinární překryv s oborem pedagogiky v oblasti sdílení a komunikace informací.

Zadaná práce je bohužel poznamenána změnou vedoucího práce v průběhu jejího zpracování. Navíc původní vedoucí práce s autorkou práci nekonzultoval a samotné zadání práce, které je uloženo v SISu, bylo nastaveno vedoucím práce bez potřebné konzultace se studentkou. Tato historie bohužel negativně ovlivnila samotné zpracování BP.

Po převzetí vedení práce jsme se s autorkou potýkaly s definováním základních pojmů a obsahovým vymezením práce, resp. vymezením technologií, kterým se studentka bude věnovat. Terminologická nejasnost bohužel v práci částečně doposud přetrvává. Jako problematická se ukázala i část zadání týkající se modelu řízení změn ADKAR – tato tematika se probírá až v navazujícím magisterském stupni studia.

Studentka nicméně práci průběžně a intenzivně konzultovala a snažila se reflektovat vznesené připomínky.

Na teoretické části práce zejména oceňuji, že studentka provedla důkladnou rešerši stávajícího stavu poznání s využitím odborných databází a prokázala tak schopnost vyhledávat relevantní odborné zdroje. Na praktické části cením metodickou přesnost kroků při realizaci samostatného výzkumu. Výrazný posun je vidět i na výsledném stylistickém a gramatickém zpracování textu. Výsledky výzkumu by bylo vhodné systematičtěji zpracovat tak, aby byly v budoucnosti lépe využitelné při implementaci technologií ve školách.

Celkově práce splnila požadavky stanovené v zadání. V souladu s výše uvedeným doporučuji bakalářkou práci Natálie Šnaiberkové k obhajobě s hodnocením „velmi dobře“ (byť na samé bodové hranici tohoto stupně hodnocení), a to v závislosti na výsledku obhajoby.

Bakalářské práce

Aspekt kv. Práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu,</i>	17 bodů (ze 40)

	<i>využití výzkumných metod apod.</i>	
Přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	10 bodů (ze 20)
citování, korektnost citování, využití inf. Zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	20 bodů (ze 20)
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	10 bodů (z 15)
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	4 bodů (z 5)
CELKEM	max. 100 bodů	61 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení práce
0 – 50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51 – 60 bodů	Dobře (3)
61 – 80 bodů	Velmi dobře (2)
81 – 100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 28.8.2023.....

PhDr. Helena Lipková, Ph.D.

jméno a příjmení zhotovitele posudku