



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adam Stodola

Název bakalářské práce: Job crafting v organizační praxi

Oponent: Bc. Lucie Zernerová, MSc. PhD.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		x		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne			x	
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		x		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		x		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		x		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé			x	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		x		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb			x	
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné			x	
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		x		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		x		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		x		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		x		

Otázky, podněty k obhajobě:

V celkovém pohledu je největším nedostatkem této BP relativně nízká míra kritického přístupu k představeným teoriím – teoretická část práce představuje původní model job craftingu a jeho tři formy (úkolový, vztahový a kognitivní) anebo jeho off-job verzi (tzv. DRAMMA model), bohužel však bez dalších odkazů na empirické studie, které by tyto konceptualizace blíže zkoumaly. Relevantní empirický výzkum ohledně výše zmíněných forem job craftingu je například pouze okrajově zmíněn až v diskuzní části práce (např. Lyons, 2008) na str. 45. Autor zde také zmiňuje studii Berg a kol. (2010): „Ostatně Berg a kol. (2010) hovoří o tom, že kognitivní job crafting je hybatelem ostatních dvou forem, což se jim projevilo v datech.“ Co to



znamená, že se jim to projevilo v datech? Jaké z toho můžeme vyvodit závěry ohledně původního modelu job craftingu a jeho použití v organizační praxi?

V diskuzní části chybí nástin možných teoretických a praktických implikací zjištění z této BP. Jak by se daly prakticky uplatnit poznatky z navrženého výzkumu a z této BP?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

V BP se objevují drobné chyby – např. chybí odkaz na práci Mudráka, Zábrodské a Machovcové ohledně job craftingu v českém prostředí na str. 9, u přímé citace Berg a kol. (2008) na str. 12 chybí uvozovky, výzkumník v kontextu kvalitativní studie se nenazývá experimentátor (str. 41-42).

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným ne/doporučením k obhajobě):

Hodnocená práce je velmi čtivá, avšak po obsahové stránce je zpracována relativně povrchně. Autor představuje jednotlivé teorie, ale chybí zde detailnější práce s primárními empirickými zdroji („evidence-base“ ohledně těchto teorií) a jejich kritické zhodnocení na základě uvedeného empirického výzkumu. Celá BP působí spíše dojmem popularizační literatury, než odborného / vědeckého pojednání.

Předloženou BP hodnotím dobře až velmi dobře podle výsledku obhajoby a doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: Dobře až velmi dobře

V Praze dne 22. 8. 2023

Bc. Lucie Zernerová, M.Sc., Ph.D