



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adam Stodola

Název bakalářské práce: : Job crafting v organizační praxi

Vedoucí – oponent: Mgr. Bc. Ivana Šípková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		X		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení		X		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou		X		
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé		X		

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autor předložil k obhajobě bakalářskou práci, ve které bych ráda ocenila několik bodů:

1. Zdroje, ze kterých vychází, jsou aktuální, opírá se o konkrétní data a nejaktuálnější průzkumy (Gallup a další).
2. Práce s citacemi je precizní, autor dbá na správnost citací, přímých a doslovných citací a rozlišuje způsob citování s ohledem na délku textu.
3. Ve své práci použil odhadem téměř 70 zdrojů.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Student předložil bakalářskou práci, která se zabývá aktuálním tématem utváření práce a má rozsáhlý výzkumný potenciál. Autor se rozhodl pro návrh kvalitativního prozkoumání tohoto fenoménu, k čemuž předložil relevantní argumenty.

Zároveň je potřeba práci vytknout, že literárně-přehledová část je v některých pasážích příliš obecná, teorie je pojímaná ze široka (např. DRAMMA model, který přímo s výzkumnou částí nesouvisí). Využívaná terminologie je nevytříbená, autor přistupuje k některým výrazům spíše laicky i tam, kde se očekává exaktnost (např. experimentátor v kvalitativním výzkumu). Některé pasáže jsou příliš rozsáhlé i přesto, že by se informace dala napsat mnohem stručněji (např. strana 40, poslední odstavec).

Práce tímto, z mého pohledu, splňuje standardy kladené na bakalářské práce. Z výše uvedených důvodů ji doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením velmi dobře.

Návrh klasifikace: ~~v ýborně~~ — velmi dobře — ~~dobře~~ — ~~ne~~prospěl/a

V Praze dne 24.8.2023

podpis