



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: **Barbora Prokešová**

Název bakalářské práce: **Vztah komunikace a vnímaného stresu v pracovních týmech**

Oponent: **Kristýna Cetkovská**

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			



Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy		X		
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Napadá autorku jiný způsob, jakým by bylo možné testovat kvalitu komunikace v týmu?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje tématu komunikace v týmech a individuálně vnímaného stresu. Z mého pohledu je práce velmi kvalitně napsána a logicky strukturována. V teoretické části autorka čtivě čtenáře provází jednotlivými tematickými oblastmi, ve kterých uvádí aktuální trendy i klíčové teoretické modely. Mé výhrady k této části směřují pouze k citacím v textu, kde u výčtu vícero publikací nejsou citace vždy správně uvedeny. Empirickou část také pozitivně hodnotím. Je zřejmé, že metodologie projektu vychází z projektu H-work, a tudíž je limitovaná změnám ze strany autorky. Pro mě zůstává otázkou testování kvality komunikace v týmech, které se mi zdá příliš zjednodušující a pro respondenty nejednoznačné.



Zároveň lehce postrádám smysl v uvádění souvislosti s intervencemi, které však pro tento projekt nejsou relevantní. Závěrečné výsledky jsou vzhledem k dosavadní literatuře překvapující, a proto bych ráda autorku podpořila v dalším bádání.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 20.7.2023

podpis