



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Barbora Prokešová

Název bakalářské práce: Vztah komunikace a vnímaného stresu v pracovních týmech

Vedoucí – oponent: Mgr. Bc. Ivana Šípková, Ph.D.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitolo: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Autorka předložila k obhajobě teoreticky i metodologicky nadstandardně zpracovanou bakalářskou práci, ve které bych ráda ocenila několik bodů:

1. Teoretická část je založená na velmi podrobné rešerši k tématu pracovní zátěže a týmů, a jejich vzájemného propojení.
2. Autorka zpracovala vlastní výzkumné šetření, ve kterém si definovala výzkumné otázky a hypotézy vyplývající z předchozí rešerše, zpracovala a reportovala data a diskutovala je v širších souvislostech.
3. Ve své práci použila odhadem přes 140 zdrojů.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Studentka předložila bakalářskou práci, která otevírá otázku současných zdrojů stresu v pracovním prostředí a jejich souvislost s komunikací v týmu. I přesto, že doposud výzkum ukazoval, že by spokojenost s frekvencí a kvalitou komunikace mohla predikovat vnímaný stres v týmu, data, která autorka zpracovala, tuto souvislost neprokázala. Tato zjištění byla dále v práci diskutována.

Práce tímto, z mého pohledu, převyšuje standardy kladené na bakalářské práce. Z tohoto důvodu ji doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením výborně.

Návrh klasifikace: výborně – ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ – ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 24.8.2023

podpis