



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Anna Králová

**Název bakalářské práce:** Attachment dětí v pěstounské péči na přechodnou dobu

**Vedoucí – oponent:** Mgr. Kamila Urban, PhD.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

### Obsahová hlediska práce

**Cíle práce:** uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny

**Soulad obsahu s názvem:** ano – částečně

**Členění kapitol:** logické členění – nevhodné strukturování

**Postiženy relevantní aspekty problému:** jednoznačně – spíše ne

**Stanovené cíle:** splněny – nesplněny

	1	2	3	4
Cíle práce:	x			
Soulad obsahu s názvem:	x			
Členění kapitol:	x			
Postiženy relevantní aspekty problému:		x		
Stanovené cíle:	x			

### Úroveň návrhu projektu

**Problém:** jasně vymezen – nejasné vymezení

**Projekt:** analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou

**Metodologie práce:** Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená

**Propojení literární přehledové části s návrhem projektu:**

organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé

	1	2	3	4
Problém:		x		
Projekt:	x			
Metodologie práce:	x			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu:		x		

### Formální hlediska práce

**Jazyková a stylistická úroveň:** práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje

**Formální úprava práce:** odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb

**Grafická úprava:** vyhovuje – nevyhovuje

**Množství využitých literárních zdrojů:** dostatečné – nedostatečné

**Aktuálnost literárních zdrojů:** vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé

**Využití cizojazyčných zdrojů:** dostačující – minimální

**Odkazy v textu:** vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy

**Seznam literatury:** kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň:		x		
Formální úprava práce:	x			
Grafická úprava:	x			
Množství využitých literárních zdrojů:	x			
Aktuálnost literárních zdrojů:		x		
Využití cizojazyčných zdrojů:		x		
Odkazy v textu:	x			
Seznam literatury:			x	

### Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké jsou možné příčiny nesouladu vazby dítěte v PPPD a následné péči? Co všechno může ovlivnit přenosnost vzorců připoutání?

Jakou roli hraje profesionalita pěstounů při vytváření vazby dítěte v PPPD? Jaké jsou výhody a nevýhody profesionálního pěstounství z pohledu teorie attachmentu?

Jaké etické otázky vyvolává výzkum attachmentu v prostředí PPPD a jak je lze nejlépe řešit ve prospěch dítěte?

Jak by bylo možné výsledky výzkumu využít v praxi při výběru a přípravě pěstounů nebo v programech podpory dětí v PPPD?



Jak může kontakt dítěte s biologickými rodiči během PPPD ovlivnit budování vztahu s pěstouny? Jaká je optimální frekvence a forma těchto kontaktů?

**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Cíle práce jsou jasně stanovené, obsah je v souladu s názvem a kapitoly jsou logicky uspořádány. Autorka se věnuje klíčovým pojmům vztahujícím se k tématu - attachmentu a pěstounské péči.

Projekt navazuje na teoretickou část a jeho cílem je pomocí longitudinálního designu a vhodně zvolených metod prozkoumat attachment dětí v pěstounské péči na přechodnou dobu a faktory, které jej ovlivňují. Metodologie je vhodně zvolena. Návrh projektu je ambiciózní a jeho realizace v rámci bakalářského studia je spíše nemožná. V metodice není zmíněna validace překladů použitých dotazníkových metod.

Také by mohla být zkoumána souvislost attachmentu s dalšími oblastmi, jako je regulace emocí nebo psychopatologie, které jsou zmíněny v teoretické části.

Práce se zaměřuje pouze na vazbu dětí k pěstounovi, není zkoumán vztah k biologickým rodičům, který by bylo možné také prozkoumat.

Z hlediska formálních kritérií práce splňuje požadavky - je napsaná čtivě, bez větších formálních nedostatků. Obsahuje dostatek relevantních, aktuálních i cizojazyčných zdrojů. Odkazy jsou v pořádku, seznam literatury obsahuje několik formálních nedostatků.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka prokázala schopnost zpracovat rozsáhlou literární rešerši a navrhnout smysluplný výzkum na aktuální téma. Celkově hodnotím práci jako kvalitní, práce splňuje obsahové i formální nároky kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji pro obhajobu a hodnotím ji známkou výborně - velmi dobře dle obhajoby.

**Návrh klasifikace:** výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 17.8.2023

podpis