



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Dan a Králíková

Název práce a bibliografické údaje: Kultura v Teplicích v období třetí republiky a v 50. letech

Autor posudku: prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Autorka skvěle zvládla definici cílů práce, metodologii, koncepci, práci s prameny i schopnost analýzy, která prostupuje i jednotlivými kapitolami, včetně závěrečného zhodnocení. Práce je skvělá. Přináší důležitý mikropohled na vývoj pohraničního centra, to vše obecně rámováno.

Oceňuji jak zvolené kulturní oblasti, tak práci s tématem česko-německého vztahu (i vzhledem k NDR), tak např. pohled na romskou problematiku.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	výborně



FILOZOFICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.
----------------------	-----------------

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

Autorka se věnovala kulturnímu životu Teplic po druhé světové válce, přičemž do tohoto rámce dostala velmi dobře i obecnou charakteristiku vývoje místa, skvěle se orientuje v pramenech, dobových materiálech i literatuře, stejně tak výborně analyzuje. Věnuje se jednotlivým oblastem osvěty, divadla, kina, orchestru či muzea velmi podrobně a přináší jak nové informace, tak je dokáže rámovat a analyzovat. Dle mého názoru je práce na vsutku vysoké odborné i stylistické úrovni.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Nenapadají mě žádné otázky, které by bylo nutné ze strany autorky objasnit, v další práci by bylo skvělé připravit spíše nějakou komparativní analýzu s jinými místy – např. lázeňskými centry západních Čech, ale to je samozřejmě za hranicí této práce.

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** a za sebe hodnotím jako **výborně**.

V Praze, dne 14. 08. 2023

Podpis prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.