



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek vedoucího práce bakalářské práce z Historie

Autor: Štěpán Voda

Název práce a bibliografické údaje: Historie v současné popkultuře: případová studie
Kingdom Come: Deliverance (2018) a Jan Žižka (2022)

Autor posudku: doc. Kamil Činátl, Ph.D.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	dobře
Přílohy (pokud jsou)	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem: Předkládaná práce vykazuje jazykové a stylistické nedostatky. Vedle drobných



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

překlepů komplikují porozumění nepatřičné vazby (např. „v relaci na to rozebírám...“ na s. 3) a přetížená syntax. S jazykem vývojářské a hráčské komunity pronikly do práce četné anglicismy, které by si zasloužily přinejmenším reflexivní komentář. Zvolený styl místy omezuje výpovědní hodnotu a srozumitelnost klíčových interpretačních pasáží. Příkladně se to děje v závěru, kdy autor popisuje ústup národních rámců v současných popkulturních reprezentacích českého středověku a komplexní proces komprimuje do vyjádření: méně či více „odčeštělý“ (s. 38). Nedostatečná péče o formální úpravy textu se odráží i v nesystematické praxi označování názvů her a filmů kurzívou (modelově s. 3). Je škoda, že bakalářská práce obsahuje jen jednu obrazovou přílohu (screenshot z platformy Reddit na s. 17). Ukázky z analyzované počítačové hry i filmu mohly podpořit přesvědčivost interpretace. [Klikněte sem a zadejte text.](#)

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Štěpán Voda si pro bakalářskou práci zvolil atraktivní, zároveň však metodologicky obtížně uchopitelné téma, které v mnoha ohledech vybočuje z běžných postupů historiografie. Dokázal se dobře zorientovat v relevantní odborné literatuře, přičemž se zaměřil především na historicky zaměřená herní a filmová studia, zohlednil narůstající výzkumný zájem o „medievalismus“ v kontextu paměťových studií a věnoval se i autorům, kteří na obecnější úrovni zdůvodňují závažnost výzkumu historické popkultury (F. Hartog a J. de Groot). V druhé kapitole práce se mu podařilo tyto různorodé metodologické inspirace funkčně propojit a vztáhnout k vlastním výzkumným otázkám. Rád bych zdůraznil, že tento výkon považuji v kontextu bakalářského studia za mimořádný. V čtyřech analytických kapitolách, které navazují na dotčenou teoretickou kapitolu, čtenář zažije poměrně rychlý pád do konkrétních reálií spojených s produkční kampaní ke hře *Kingdom Come* a filmu *Jan Žižka*. Ocenil bych zde obecnější komentář k výběru témat a zdrojů a k jejich vztahu k výzkumným otázkám a metodologickým inspiracím. Koncepty, jež autor v druhé kapitole vhodně vymezil, nejsou v analytické části práci vždy funkčně aplikovány. Obecnější rámec výzkumných otázek se místy vytrácí ve prospěch zcela konkrétních analytických postřehů. Čtenář ztrácí povědomí o tom, proč se daným tématem



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

zabýváme a jak souvisí s problémy komercializace historie či napětím mezi národním a globálním pohledem na středověk. Výraznější pokus o syntézu výzkumných otázek, metodologických konceptů a výstupu analýz přichází až v závěru bakalářské práce.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Mohl by autor blíže osvětlit tezi o „odčeštění zobrazované historie“ (s. 37) a podpořit ji konkrétními argumenty a odkazy na zdroje?

Autor v úvodu zdůvodnil, proč nechce hru a film porovnávat s historiografickým věděním. Mohl by ještě osvětlit, proč v práci nevyužil recenze či komentáře na hráčských/diváckých platformách?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **výborně**

V Písku, dne 29. 8. 2023

Podpis doc. Kamil Činátl, Ph.D.