



# FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta      bakalářské práce z Historie

**Autor:** Štěpán Voda

**Název práce a bibliografické údaje:** Historie v současné popkultuře: případová studie  
Kingdom Come: Deliverance (2018) a Jan Žižka (2022)

**Autor posudku:** Čeněk Pýcha

## A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	dobře
Koncepce a struktura práce	velmi dobře
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	velmi dobře
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Největší problém vidím v metodologické části, kde jsou popsány dva metodologické rámce (game studies a medievalismus, ale ne konkrétní metody, které chce autor uplatňovat). Tento fakt ovlivňuje analytickou část práce, která nemá příliš pevnou strukturu.

## B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	dobře
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Práce je formálně v pořádku, uvítal bych trochu pevnější strukturu orientovanou podle jednotlivých analytických kroků.

### C) Celkové zhodnocení

#### 1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Předkládaná práce pojmenovává zajímavý fenomén, který bychom měli i při odborném zpracování minulosti reflektovat – velký společenský zájem o dějiny, v tomto případě konkrétně o středověk, kdy se minulost stává součástí zábavy a trávení volného času, ale na druhou stranu i komercializace a komodifikace.

Za největší přínos bakalářské práce považuji zasazení empirického materiálu, který se týká českých dějin, do kontextu globální akademické diskuze o medievalismu a herních studiích. Empirický materiál je pro danou případovou studii dobře zvolený, obě kauzy (počítačová hra Kingdom Come a film Jan Žižka) vzbudily velkou pozornost nejen na odborném poli, ale i širší veřejnosti. Z této perspektivy je obzvláště cenné, že se Štěpánu Vodovi podařilo položit jiné otázky, než které jsou historické vědě tradičně přisuzovány při posuzování popkulturních zpracování historických témat.

Za největší nedostatek práce považuji v podstatě chybějící metodologickou část. Jsou zde sice dobře popsány teoretická východiska game studies a medievalismu, ale není zřejmé, jakou metodou dále autor postupoval, jak si analýzu svého materiálu strukturoval. Práce tak postupuje od jednoho tématu ke druhému, text přináší zajímavé postřehy, které ale nejsou sepnuty analytickým rámcem. Často autor propojuje právě i analýzu s interpretacemi, blíže se esejistické formě, která je sice pro akademickou práci možná, ale od autora vyžaduje důslednost a přesnost. Tento fakt se pak promítá i do struktury práce. Analyzuje autor spíše jednotlivé případy nebo naopak analýzu sdružuje do tematických celků? Proč se autor například v závěrečné kapitole vrací spíše k analýze zobrazení historických postav (v níž ani příliš nenavazuje na dosavadní výzkum obrazu Karla IV. a Václava IV., viz předchozí práce jeho školitele)? Závěrečnou poznámku o „mikrohistorické“ perspektivě v Kingdom Come



## FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

považuji za velmi inspirativní, proč ale není spojena s předchozí debatou o historical accuracy/historical authenticity?

Přes výše uvedené poznámky považuji bakalářskou práci za zdařilou a otevírající zajímavá témata. Věřím, že autor bude ve svém výzkumu a směru bádání pokračovat. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

### 2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

- Jak by autor pojmenoval metodu, kterou při analýze empirického materiálu postupoval?
- Vidí autor v těchto konkrétních dvou případech práce s minulostí nějaké výrazné rozdíly? Lze tyto rozdíly přisuzovat i časovému odstupu prezentace obou popkulturních produktů? Můžeme mluvit v tomto smyslu o nějakém trendu?

### 3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 30. 8. 2023

Podpis Čeněk Pýcha