



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Petra Hupková  
**Identifikační číslo studenta:** 54284853

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Historické vědy  
**Studijní obor:** Veřejná správa a spisová služba  
**ID studia:** 583928

**Název práce:** Postoje zaměstnanců ke spisové službě a její užívání na Městském úřadě v Libčicích nad Vltavou.

**Pracoviště práce:** Katedra PVH a archivního studia (21-KPVHAS)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Vedoucí práce:** PhDr. Mgr. Daniela Brádlarová, Ph.D.

**Oponent(i):** PhDr. Klára Woitschová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 11.09.2023    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** 1. opravný termín

**Průběh obhajoby:** Studentka představila komisi téma své bakalářské práce včetně základních cílů a postojů. Objasnila komisi strukturu práce a potencionál tématu do budoucna, neb je digitalizace stále aktuálním tématem.

Byly přečteny posudky oponentky a vedoucí práce.

Oponentky - dr. Woitschové - jelikož se jedná o opravenou verzi, tak se podařilo vyřešit a doplnit pouze část z požadavků předcházejícího oponentského posudku. Nedošlo ke kritickému přemýšlení o zdrojích, kdy je v tomto případě kritika zdrojů jedním ze znaků náležité odborné práce (chybí pojednání o použité literatuře a zdrojích). Dále v některých částech chybí uvedení citací, kdy v některých případech citace není uvedena vůbec. Práce byla přesto doporučena k obhajobě, nicméně s výtkami, které je třeba při obhajobě doplnit.

Posudek vedoucí práce - dr. Brádlarové - souhlasí s oponentkou, lze zmínit, že studentka na práci velmi zapracovala a v rámci možností téma zpracovala i reagovala na jednotlivé výtky plynoucí z posudků. Přesto v teoretické části nedošlo k požadované nápravě.

Studentka se vyjádřila k posudkům a odpovídala na otázky plynoucí z posudků oponentky a vedoucí práce. Studentka prokázala, že se na obhajobu práce připravila.

Výsledek obhajoby práce "dobře"

**Klasifikace obhajoby:**

dobře (3)

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

.....

**Členové komise:**

PhDr. Mgr. Daniela Brádlarová, Ph.D.

.....

Mgr. Marek Moravec

.....

Mgr. Jan Dobeš, Ph.D.

.....