



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Martin Štrajt

Název bakalářské práce: Ekologie rozvoje mentálních dovedností u kanadských sportovců: osoba-proces-kontext-čas

Vedoucí: doc. Jiří Mudrák, PhD.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny		X		
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		x		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		X		

Úroveň návrhu projektu

	x	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení			x		
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x				
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená			X		
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé				X	

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné		x		
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé		x		
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální		x		
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě

- 1) Co považujete za hlavní přínos vaší práce?
- 2) Je něco, co byste ve vašem výzkumu nyní dělal jinak, pokud byste jej prováděl ještě jednou? Proč?

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):



Práce si kládla za cíl analyzovat průběh vývoje mentálních dovedností vrcholových sportovců z perspektivy bioekologického modelu U. Bronfenrennera. Toto považuji za zajímavou myšlenku s dobrým potenciálem integrovat různé determinanty vývoje do jednotného komplexního rámce, což je zvláště přínosné v kvalitativním výzkumném projektu. Aplikace Bronfenbrennerova modelu do oblasti sportovní psychologie je samo o sobě inovativní a v duchu současných výzkumných trendů v této oblasti. Také oceňuji zájem a snahu diplomanta, který na práci pracoval samostatně a s nadšením, částečně během stáže v zahraničí, kde také získal výzkumná data prostřednictvím rozhovorů s kanadskými sportovci. Už samotná realizace výzkumu v mezinárodním prostředí zaslouží ocenění.

Zároveň se ale domnívám, že výsledná práce zůstala na půli cesty a úplně se jí nedaří naplnit potenciál zajímavého tématu. Ocenil bych ještě rozsáhlejší rešerši, hlubší analýzu, větší integraci jednotlivých faktorů do jednotného modelu a jeho jasnější aplikaci při analýze provedených rozhovorů. Práce na některých místech pořád ještě působí dojmem výpisků, chybí jí jasná jednotící linka a některé části jsou málo rozpracované, zvláště týkající se popisu výzkumu. Jisté nedostatky jsou však na úrovni bakalářské práce pochopitelné, zvláště při zpracovávání kvalitativního výzkumného projektu. Domnívám se také, že se na výsledku práce negativně podepsal nedostatek času, který měl diplomant při dokončování práce v důsledku úrazu. Přes jisté výtky se domnívám, že diplomant odvedl kvalitní práci, která splňuje nároky standardně kladené na bakalářské práce. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Návrh klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 24. 8. 2023

podpis
