



## Posudek bakalářské práce

**Jméno autora práce:** Lucie Kalenská

**Název bakalářské práce:** Vliv spánku na zpracování traumatu

**Oponent:** Mgr. Karolina Janků, Ph.D.

### Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Cíle práce:</b> uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
<b>Soulad obsahu s názvem:</b> ano – částečně		X		
<b>Členění kapitol:</b> logické členění – nevhodné strukturování	X			
<b>Postiženy relevantní aspekty problému:</b> jednoznačně – spíše ne	X			
<b>Stanovené cíle:</b> splněny – nesplněny	X			

### Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
<b>Problém:</b> jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
<b>Projekt:</b> analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
<b>Metodologie práce:</b> Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
<b>Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu:</b> organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

### Formální hlediska práce

	1	2	3	4
<b>Jazyková a stylistická úroveň:</b> práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
<b>Formální úprava práce:</b> odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
<b>Grafická úprava:</b> vyhovuje – nevyhovuje		X		
<b>Množství využitých literárních zdrojů:</b> dostatečné – nedostatečné		X		
<b>Aktuálnost literárních zdrojů:</b> vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
<b>Využití cizojazyčných zdrojů:</b> dostačující – minimální	X			
<b>Odkazy v textu:</b> vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
<b>Seznam literatury:</b> kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

### Otázky, podněty k obhajobě:

1. Mohla by mít TMR vliv také na změnu spánku? Jaké změny bychom mohli očekávat?
2. Pokud předpokládáme častý výskyt potíží se spánkem u PTSD, může to mít vliv na účinek TMR?
3. Bude ohraničena doba, kterou mají pacienti diagnostikovanou PTSD?



**Specifické připomínky** (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

K teoretické části:

- a) V některých částech textu chybí reference k uváděným poznatkům výzkumu.
- b) Popis polysomnografie a záznamu aktivity mozku během spánku by zasloužil více pozornosti a přesnější odbornou terminologii.
- c) Popisky a zdroje ke grafům by bylo vhodnější citovat dle formálních citačních kritérií namísto webového odkazu.

K metodologii:

- d) Vstupní kritéria by bylo vhodné rozvést a doplnit o další informace. Např. jaké konkrétní diagnózy budou mezi vylučovacími kritérii, zda budou obsahovat i sluchové vady vzhledem k akustické stimulaci. Chybí vysvětlení věkového omezení (18-35 let).
- e) Ke zvážení, zda by nebylo vhodnější změnit design studie na vnitrosubjektový vzhledem k náročnosti náboru pacientů z této heterogenní populace.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce se zabývá důležitým a aktuálním tématem zvýšení mnohdy nedostatečného efektu terapie PTSD pomocí akustické stimulace během spánku, a podpořit tak konsolidaci traumatických vzpomínek. Celkově se jedná o velmi zajímavé, originální téma. Vzhledem k heterogenitě populace pacientů s PTSD jde o ambiciózní cíl výzkumu, nicméně s klinickým významem a praktickým přesahem do terapeutické praxe.

Práce je napsaná čtivě a srozumitelně. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. V teoretické části autorka uvádí kvalitně zpracovaný úvod a přehled dosavadních studií na téma PTSD a její terapie. Pro ucelenější přehled by bylo vhodné přidat odstavec věnovaný i jiným terapeutickým směrům, které se na PTSD zaměřují. Oceňuji však zaměření textu na cíl práce, kterým je doplnit terapii EMDR o další intervenci.

Empirická část navazuje logicky na teoretickou. Autorka trefně vztahuje téma a význam práce k aktuální situaci, tedy k pravděpodobnému nárůstu PTSD v ČR vlivem příslunu uprchlíků z Ukrajiny. Mám jen několik připomínek k metodologii studie (viz výše).

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:** výborně

V Praze dne 15.8.2023

podpis