



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Kateřina Bašová
Název bakalářské práce: Maladaptivní užívání hudby z hlediska žánru u lidí s vysokou depresivitou

Oponent: Mgr. Petr Vítek *(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)*

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně		X		
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

--> Jak moc jsou relevantní výsledky uváděných studií z hlediska vzorku, skladby a použitých statistických metod (jde mi spíše o Váš pohled jako člověka, který prokázal v empirické části velmi dobré znalosti pokročilejší statistické analýzy dat, ne o konkrétní data)?

--> Je dle Vašeho názoru možné nějak výzkumně uchopit posouzení vlivu hudby na duševní stav (tedy nakolik se jedná o sebemedikaci pro daný okamžik, která může být dlouhodobě nefunkční strategií, ale v danou chvíli člověku uleví – při čtení kapitoly o maladaptivním užívání se mi vybavovala paralela užívání návykových látek jako sebemedikace u duševního onemocnění)?

--> Proč jste vybrala soubor lidí, který nenaplní kritéria názvu práce, tedy lidi s vysokou depresivitou?



Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Nemám žádné

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce celkově svou kvalitou převyšuje požadavky a má úroveň zejména ve své empirické části diplomové práce. Teoretická část je srozumitelně rozčleněná na kapitoly, které čtenáře postupně provází teorií hudebních emocí, rolí hudby u regulace emocí a jednotlivých strategií až po maladaptivní užívání hudby.

Autorka používá převážně zahraniční zdroje, čerpá ze současných poznatků a práce je díky tomu velmi čtivá. S ohledem na velmi podrobnou statistickou analýzu v empirické části, kde autorka výzkumnice prokazuje úžasné statistické a psychometrické znalosti, bych ocenil přeci jen podrobnější popis průběhu jednotlivých uváděných výzkumů (ve smyslu alespoň vzorku a použitých metod), byť by to výrazně snižovalo kompaktnost a čtivost. V tomto kontextu si velmi cením kapitoly 6.3, kde je u kvalitativních studií podrobněji rozebrána i jejich metodologie.

Samotná empirická část je skvěle zpracovaná, je z ní naprosto patrná kvalita autorky jako výzkumnice s obrovským potenciál k dalšímu studiu, navíc se jí podařilo přeložit dotazník HUMS do češtiny, velmi dobře pracovala s normami zbylých nástrojů, citovala studie jiných českých autorů a celkově je empirická část dokonalou ukázkou profesionální výzkumné práce včetně použití vhodných tabulek a grafů.

Za velký přínos považuji i samotné zpracování tématu, které je v české kotlině zatím málo prozkoumané a vnímám proto obrovský potenciál, kdyby se mu věnovala i v následné vědecko-studijní dráze. Jedinou výtkou je samotný název práce, který se měl zaměřovat na maladaptivní užívání hudby u lidí s vysokou depresivitou a ve vybraném vzorku dle autorky splňovala tato kritéria v rámci dotazníku BDI-II pouze 13% respondentů. Vnímám to jako velmi dobrý výchozí bod pro další výzkumy.

Bakalářská práce je celkově nadstandardní, v úrovni práce diplomové, a autorka si zaslouží maximální uznání za svou úroveň práce se zahraničními zdroji, tak zejména statistickým a psychometrickým zpracováním dat.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

Výborně

V Praze dne 31. 8. 2023

podpis