

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Karlovi

Autor(ka) závěrečné práce: Tereza Marčanová

Název závěrečné práce: Potřeby stejnopohlavních párů při osvojení

Oponentka: Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

výborně

Odůvodnění:

Cíl práce v úvodu práce – „*Cílem této práce je identifikace a zkoumání potřeb stejnopohlavních párů v procesu osvojení.*“ Cíl práce explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a v rámci práce se konkretizuje jeho obsahová formulace.

Hodnocení struktury práce:

výborně

Odůvodnění:

Autorka dělí bakalářskou práci na teoretickou a praktickou část. Tyto dva celky na sebe v tématech navazují a doplňují se. Práce naplňuje strukturu bakalářské práce.

Hodnocení teoretické části práce:

Výborně

Odůvodnění:

Teoretickou část předložené bakalářské práce považuji za dobře zpracovanou. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní. Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia. Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje. Teoretická je částečně propojena s výzkumem.

Hodnocení metodické části práce:

Velmi dobře

Odůvodnění:

V přeložené práci autorka pro výzkumnou část zvolila kvalitativní přístup k výzkumu. Zvolená výzkumná strategie je popsána velmi stručně. Chybí uvedení tematických okruhů rozhovorů. Bohužel autorka neprovedla u výzkumných otázek specifikaci sledovaných indikátorů. Jako techniku sběru dat autorka zvolila polostukturovaný rozhovo). Není zřejmé, jaké indikátory využila při formulaci tazatelských otázek. Výzkumný soubor je popsán a odůvodněn.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

velmi dobře

Odůvodnění:

Autorka velmi dobře interpretuje zjištěné kategorie. Chybí mi diskuze k výzkumu a porovnání zjištěných výsledků z jinými autory.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

velmi dobře

Odůvodnění:

Autorka si stanovila dvě výzkumné otázky - „Jaké potřeby mají stejnopohlavní páry při osvojení?“ „Jaké jsou rozdíly mezi potřebami lesbických a gay párů?“ Takto stanovené otázky autorka zodpovídá, bohužel na základě prezentovaného výzkumu je nelze obecně zodpovědět.

Hodnocení formální stránky práce:

výborně

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

Velmi dobře

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou využitelné pro praxi

Otázky k obhajobě:

- 1) V čem vnímáte přínos výstupů své bakalářské práce?

Celkové zhodnocení práce: Velmi dobře

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

V Hradci Králové 30.08.2023

jméno oponenta práce/ (strojově)

podpis oponenta práce/opponenta

Mgr. Zuzana Truhlářová, Ph.D.

